

Док. GA34/CC33/REP/09/r

ДОКЛАД*

“Формирование экологического сознания и норм поведения в государствах-членах ЧЭС”

Докладчик: г-н Александру МАЗЭРЕ (Румыния)

** Текст рассмотрен и принят на Тридцать третьем заседании Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам в Салониках 22 октября 2009 г. и одобрен на Тридцать четвертой Генеральной Ассамблее в Москве 24 ноября 2009 г.*

I. ВСТУПЛЕНИЕ

1. В 21-м веке защита окружающей среды рассматривается как неотъемлемая часть благосостояния и благополучия человечества. Государства-члены ЧЭС осознают тот факт, что защита окружающей среды в Черноморском регионе и её сбалансированное и гармоничное соотношение с социальными потребностями и экономической деятельностью являются обязательным условием достижения цели устойчивого развития.
2. Регион ЧЭС сталкивается с рядом глобальных, региональных и трансграничных экологических вызовов. Ключевыми вопросами являются качество воздуха и воды, уничтожение отходов, охрана природы, промышленные отходы и загрязнение Черного моря. С первых дней своей деятельности Парламентская Ассамблея Черноморского Экономического Сотрудничества уделяла особое внимание вопросам экологии, в связи с чем приняла соответствующие доклады и рекомендации, среди которых «Экологическое здоровье Черного моря» (5/1994), «Защита окружающей среды Черного моря: новые вызовы» (49/2001), «Экономические аспекты решения экологических проблем в государствах-членах ЧЭС» (81/2005); «Глобальное изменение климата: последствия для государств-членов ЧЭС» (99/2007). Более того, ПАЧЭС совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы организовала *Межпарламентскую конференцию по защите окружающей среды Черного моря* (Стамбул, 1996 г.), которая стала важным шагом в распространении информации об экологическом состоянии Черноморского региона.
3. Учитывая тот факт, что экологические проблемы являются следствием поведения человека и что социальное измерение этих проблем, такое как участие общественности и отношение людей к окружающей среде, всё чаще привлекают внимание представителей правительственных структур, Комитет решил рассмотреть вопрос «Формирование экологического сознания и норм поведения в государствах-членах ЧЭС» в качестве главного вопроса повестки дня своего 33-го заседания.
4. Докладчик хотел бы выразить благодарность национальной делегации Турции и Секретариату Черноморской Комиссии за их вклад в подготовку доклада. Справочный материал был также получен с помощью Секретариата ПАЧЭС из официальных вебсайтов структур ООН, институтов ЕС и таких международных организаций, как Организация Экономического Сотрудничества и Развития, Совет Европы, Международный Фонд защиты природы и т.д.

II. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

5. Большой Черноморский регион является одним из европейских регионов, характеризующимся природным многообразием, где водятся редкие виды и сохранилась среда обитания, давно исчезнувшая в других местах или свойственная только этому району. Регион столкнулся с основными экологическими вызовами.

Ухудшение черноморских экосистем и безудержное использование природных ресурсов представляют собой огромную угрозу для общего развития региона. Несмотря на огромное многообразие природных условий и социально-экономических характеристик двенадцати членов ЧЭС, все страны испытывают одинаковые экологические проблемы, связанные с загрязнённостью (воздуха, воды и почвы), сохранением природы и биологического многообразия.

6. Среди общих для всех двенадцати государств экологических проблем, загрязнение Черного моря и его побережья вызывает особую озабоченность в ЧЭС. Эта проблема выходит далеко за пределы Черного моря, поскольку оно загрязняется, главным образом, в результате того что Дунай и другие реки (Днепр, Днестр, Дон), воды которых несут с собой нутриенты, нефть, тяжёлые металлы и т.д.. Кроме рек, отрицательное воздействие на здоровье экосистемы и биологическое многообразие Черного моря оказывают наземные источники, разрушение среды обитания, чрезмерная эксплуатация живых ресурсов моря и появление инвазивных видов наряду с загрязнением от перевозки нефти и других опасных веществ. Кроме того, сельскохозяйственные удобрения, навоз и плохо очищенные стоки привели к возникновению феномена эвтрофикации, одной из главных угроз, с которой продолжает сталкиваться черноморская экосистема.
7. Некоторые из экологических вызовов стоящих перед регионом, или унаследованы из прошлого или возникли в результате социально-экономического спада 1990-х годов, через который прошло большинство стран региона. В этом контексте экологические проблемы региона ЧЭС зачастую появлялись одновременно с экономическими проблемами переходного периода, например, дефицитом бюджета и нехваткой опытного персонала наряду с низким уровнем проведения политических реформ и недостатком информированности. Тем не менее, экономические неурядицы 1990-х годов и спад в промышленном производстве и интенсивном ведении сельского хозяйства способствовали появлению в последнее время признаков экологического оздоровления в Черноморском регионе.
8. С начала последнего десятилетия регион ЧЭС испытывает стремительный экономический рост, когда объем ВВП в ряде стран превышает уровень предпереходного периода. В будущем с ростом благосостояния могут возрасти экологические нагрузки. Уже отмечаются стремительные изменения в стиле жизни, особенно в городских районах. Это проявляется в увеличении количества частных автомобилей, росте количества и разнообразия импортируемых товаров, а также в увеличении объемов отходов. В то же время, общественные услуги, включая общественный транспорт, районные системы отопления и переработки отходов, установленные при плановой системе, значительно устарели и пришли в упадок.
9. Основной вызов для всех государств-членов, возникший с оздоровлением экономики, заключается в решении проблемы новых нагрузок на окружающую среду посредством смягчения взаимосвязи между экономическим ростом и воздействием на экологическую среду со стороны производства и потребления, использования ресурсов и производства отходов. Это требует коренных изменений в том, как общество и граждане управляют биологическим многообразием и переработкой отходов и побочных продуктов производства и потребления. Более того, необходимы изменения в самих моделях потребления.
10. Укрепление экологического сознания и норм поведения является ключом к достижению экономического роста и социальных изменений, которые повысят

качество жизни и будут направлены не только на повышение уровня индивидуального потребления, но и на связанную с этим экологическую нагрузку.

11. Современный мировой экономический кризис вновь несёт с собой опасность понижения приоритетности охраны природы, что приводит к снижению усилий государства по обеспечению соблюдения законов или финансированию, необходимого для охраны природы. Подобная тенденция может усилиться в результате обычного восприятия качества окружающей среды как роскоши, о которой вспоминают только после удовлетворения основных потребностей.
12. Финансированные Европейским Парламентом исследования «Евробарометра», посвященные отношению европейцев к изменению климата, были проведены в январе и феврале 2009 г.. После ознакомления с совокупностью ответов респондентов на вопрос о том, что они считают самой серьёзной проблемой, было обнаружено, что изменение климата считается одной из трех наиболее серьезных проблем, стоящих сегодня перед человечеством, хотя серьезность этой проблемы (также как и других многих мировых проблем) несколько снизилась перед лицом экономического спада, который превалирует в общественном мнении и вызывает озабоченность.
13. Каково реальное воздействие финансовых ограничений на экологическое сознание и поведение? Исследования показали, что несмотря на возможное влияние уровня дохода в стране на крупномасштабные мероприятия по защите окружающей среды (более богатые страны, например, могут иметь больше ресурсов для решения проблем окружающей среды), экологическое сознание и индивидуальное участие в охране природы могут проявляться независимо от уровня экономического развития. Степень урбанизации, уровень субъективного благосостояния и соразмерности доходов оказывают прямое воздействие на сознание в то время, как образование и демографическое давление в значительной степени связаны с нормами экологического поведения.
14. Согласно вышеупомянутому исследованию, респонденты с более высоким уровнем образования считают себя более информированными об изменении климата (его причинах, последствиях и путях борьбы с ним), относятся к этому явлению, как к очень серьёзной проблеме и склонны верить тому, что изменение климата – это серьёзный процесс, что этот процесс можно остановить, использовать альтернативное топливо для борьбы с этим явлением, и что борьба с изменением климата может оказать благотворное воздействие на европейскую экономику, чем респонденты с более низким уровнем образования, которые недостаточно информированы об этом вопросе и не считают изменение климата серьёзной проблемой. Респонденты из первой группы более подготовлены к личному участию в акциях по борьбе с изменением климата, чем респонденты из второй группы; они также знают, что выбросы углекислого газа оказывают не просто критическое воздействие на изменение климата.

А. Общественное восприятие состояния окружающей среды, причин и ответственности в Черном море

15. Более общая картина уровня сознания – на этот раз в черноморских прибрежных государствах – представлена в региональном исследовании общественного мнения причин, состояния и воспринимаемой ответственности за экологические проблемы

в Черном море, проведенном в июле 2006 г. в рамках проекта Программы развития ООН и Глобального экологического фонда о восстановлении черноморской экосистемы (BSREP). Более 400 человек были произвольно опрошены в прибрежных городах, включая Сочи, Новороссийск и Анапу в России; Одессу и Николаев – на Украине; Варну в Болгарии, Констанцу – в Румынии; Трабзон, Орду и Зонгулдак – в Турции, и Батуми, Кобулет, Поти и Григолет – в Грузии. Исследования проводились через региональные экологические НПО.

16. Более 90% всех опрошенных из прибрежных городов черноморского побережья заявили, что здоровая окружающая среда Черного моря имеет большое значение лично для них, а 70% сказали, что ответственность за проблемы моря должны нести все прибрежные и дунайские страны. Большинство людей считает, что защита Черного моря является обязанностью, которую должны разделять национальные правительства (27%), прибрежные муниципалитеты (26%) и население, проживающее на побережье (21%). Однако, почти треть опрошенных считают, что море или полностью умерло (14%) или является самым загрязненным морем Европы (19%). Почти половина респондентов (46%) считают, что море «загрязняется эпизодически в определенных местах», и только 6% опрошенных думают, что море стало более чистым, чем было.
17. Почти четверть людей считает, что основным барьером на пути защиты Черного моря по-прежнему является недостаток общественного осознания проблем и их влияния. Большинство считает, что факторами, оказывающими самое большое влияние на состояние окружающей среды Черного моря, являются: загрязнение от заводов (21%), неочищенные стоки (13%), мусор и хлам (13%), а также чрезмерное развитие прибрежных районов (12%). Только 9% населения считает, что плохая сельскохозяйственная практика оказывает негативное воздействие на Черное море. В исследовании только 7% респондентов считают чрезмерное рыболовство главной причиной, наносящей ущерб окружающей среде Черного моря, и только 13% заявили, что не собираются покупать исчезающие виды рыб.
18. На вопрос почему они считают, что здоровая окружающая среда Черного моря имеет большое значение, большинство ответили, что ощущают необходимость сохранить его для будущих поколений (27%), после чего упомянули о необходимости сохранения морских видов (23%). Ещё 22% опрошенных считают необходимым сохранить море для того, чтобы было где провести отпуск и отдохнуть. Большинство людей связывают Черное море с праздниками/отдыхом (34%) и рыбалкой (20%), однако следующим самым крупным фактором, связанным с Черным морем, является «загрязнение и мусор» (19%), темпы которых опережают воспроизведение живых ресурсов моря (18%) (см. Приложение 1).
19. Проект восстановления черноморской экосистемы также предлагает подробный *анализ участников*, в рамках которого было проведено количественное исследование представителей 42 групп по всему региону. Среди респондентов были министерства, государственные организации, парламентские комитеты, неправительственные организации, научные институты, промышленные предприятия, местные органы власти и общины, пресса и средства массовой информации. Этот анализ направлен на определение участников программы восстановления окружающей среды Черного моря (BSREP) и предлагает обзор проблем, приоритетов, возможностей и восприятия групп участников по всему региону в отношении определенных трансграничных экологических проблем.

20. Анализ показал, что 61% респондентов считают Черное море загрязненным и, что удивительно, 70% считают, что хорошее экологическое состояние Черноморского региона более важно, чем экономическое развитие. Огромное количество респондентов согласилось с тем, что море является грязным и что региональное сотрудничество имеет важное значение для решения этой проблемы. Значительное большинство также согласилось с тем, что сохранение исчезающих видов рыбы более важно, чем удовлетворение потребностей рынка в морепродуктах. Около 80% респондентов считают, что если бы люди знали больше о причинах экологических проблем, они бы захотели внести свой вклад в улучшение ситуации. Исследователи считают результаты многообещающими, однако говорят о необходимости дальнейшего экологического просвещения (см. Приложение II).

В. От озабоченности экологическими проблемами до реального экологического поведения

21. В то время, как вышеупомянутые исследования говорят о позитивных тенденциях в сфере формирования экологического сознания, по крайней мере, в отношении признания опасности и значения согласованных действий и сотрудничества, имеется явная потребность в большей информации о причинах ухудшения состояния окружающей среды и конкретных путях, с помощью которых оно может быть остановлено. Более того, несмотря на общее стремление улучшить окружающую среду, всё меняется, как только дело доходит до личного участия и обязательств. Граждане не всегда готовы перейти от озабоченности состоянием окружающей среды к принятию далеко идущих мер в области охраны природы. Как в развитых, так и развивающихся странах, люди предпочитают добровольно менять стиль жизни. Соответствие экологического сознания экологическому поведению довольно низко, поскольку лишь небольшая часть людей ведёт себя соответственно своему отношению.
22. Возвращаясь к исследованию «Евробарометра» об изменении климата, мы видим, что проблема изменения климата рассматривается очень серьезно респондентами в Греции по сравнению с другими странами ЕС. Более восьми человек из десяти (83%) считают, что серьезность проблемы изменения климата не преувеличена (в среднем в ЕС – 65%), а 78% считают, что процесс изменения климата может быть остановлен (в ЕС в среднем – 62%). Что касается вопроса о предпринятых личных мерах по борьбе с изменением климата, то только 58% человек смогли ответить положительно.
23. В новых странах-членах ЕС Румынии и Болгарии, а также в Турции граждане признаются в том, что недостаточно хорошо информированы о причинах, следствиях и путях борьбы с изменением климата. Это приводит к тому, что граждане этих стран или не принимают личных мер по борьбе с изменением климата, или не в состоянии сказать, принимают ли они вообще какие либо меры. Как минимум один из пяти граждан не может сказать, осуществлял ли он какие-либо действия по содействию борьбе с изменением климата, что составляет более 7% в среднем по ЕС.
24. Изучая вышеприведенные данные, следует учитывать, что а) поведение, имеющее отношение к окружающей среде (например, перевозки, использование энергии, переработка, бытовые покупки, политическая активность), не формирует устойчивую модель. Практика одного типа экологически осознанного поведения не

предполагает участие в другом; б) люди с положительным экологическим сознанием могут оказаться в условиях, не позволяющих им вести себя экологически верно в силу отсутствия или недостатка инфраструктуры для такого поведения.

С. Экологическое просвещение (ЭП) или образование в целях устойчивого развития (ОУР)?

25. Всем известно, что инициативы в сфере образования могут повысить сознательность и способствовать формированию экологически ответственного поведения. Экологическое просвещение обычно включается в документы министерств просвещения и экологии, а также прочно укоренилось в системах просвещения государств-членов ЧЭС. Подготовка преподавателей и специалистов в области экологического просвещения (ЭП), а также методическое руководство образованием в области охраны окружающей среды способствуют стремительному улучшению ЭП на практике. Экологическое образование присутствует и во всех системах высшего образования, однако требует дальнейшего распространения на начальные и средние школы.
26. Отсутствие концептуального разделения между образованием в целях устойчивого развития и экологическим просвещением характерно для большей части региона. ЭП досих пор ассоциируется с преподаванием биологии или экологии, означаящее, что оно базируется скорее на научном и техническом подходах к поиску решений экологических проблем, чем на активном участии граждан, изменении человеческого поведения или моделях потребления и производства. Ощущается настоятельная потребность в развитии ОУР как способа формирования ценностей, связанных с ключевыми проблемами устойчивости и окружающей среды, а также новых подходов и умения жить по принципу устойчивости. Более того, вместо того, чтобы ограничиваться формальным образованием или школьниками с юношеством, ОУР необходимо рассматривать как непрерывное образование с привлечением внимания широкой общественности и просвещением в области мер рационального использования окружающей среды и устойчивого развития для всех возрастных групп.
27. Слушания, заседания и консультации на национальном уровне, создание межведомственных структур (советов, комиссий) и проведение субрегиональных конференций по образованию в целях устойчивого развития в рамках осуществления стратегии Экономической Комиссии ООН для Европы по образованию в целях устойчивого развития прокладывают дорогу к ОУР в регионе ЧЭС.
28. Международные проекты и НПО осуществляют в этом направлении такие неформальные просветительские мероприятия при частичной поддержке правительства, как кампании по привлечению внимания общественности и правительства, летние лагеря и учебные программы, наподобие «Грин Пэк». Предложенный Региональным Экологическим Центром для Центральной и Восточной Европы в качестве инновационного мультимедийного учебного пакета, «Грин Пэк» интерпретирует политические послания об устойчивом развитии, адаптируя их для преподавателей и студентов. Его использование началось в 2002 г. в Болгарии и постепенно распространилось на Албанию, Сербию, Россию, Турцию и Азербайджан.

Доступ к экологической информации и участие общественности в принятии решений в области окружающей среды

29. Экологическая информация необходима для выработки и осуществления политики, рекомендаций по выделению финансовых ресурсов, поддержки экологической демократии и повышения экологической сознательности. Доступ общества к достоверной экологической информации способствует укреплению подотчетности правительства и является ключом к приближению соответствующих общественных услуг к нуждам граждан. Более того, информация необходима для ведения международных переговоров и выполнения международных соглашений, связанных с трансграничными вопросами.
30. В то время, как сбор экологической информации не является новой практикой для стран ЧЭС, административное координирование зачастую является слабым, что приводит к получению несопоставимых данных. В Армении Всемирный Банк проанализировал вопрос содействия более широкому обмену экологической информацией с общественностью, особенно в сфере биологического многообразия и заповедников, и пришёл к выводу, что сдерживающим фактором является не отсутствие первичной информации. Проблемы, скорее, заключаются в объединении информации (отсутствие систематизации, информация разбросана по различным учреждениям, ограниченный информационный поток) и незнании, что делать с информацией (отсутствие коммуникационных стратегий, неясна целевая аудитория). Эти проблемы являются главными барьерами, препятствующими использованию экологической информации, а в данном случае – распространению экологической сознательности. Созданные межведомственные мониторинговые комиссии всё чаще пользуются вебсайтами для распространения информации и привлечения внимания общественности. Управления общественных связей выпускают и распространяют многие рекламные материалы с использованием печатных, электронных и радиовещательных средств массовой информации.
31. Участие общественности в принятии решений в области защиты окружающей среды является не только необходимым предварительным условием для достижения прогресса в развитии и проведении политики экологической устойчивости, но и стимулом для экологического участия и норм поведения. Большинство государств-членов ЧЭС приняли обязательства в этой области в рамках Орхусской Конвенции, ссылка на которую имеется в III главе данного доклада. Большинство стран разработали структуры и инструменты по поддержке участия общественности в принятии решений. Министры экологии во всех государствах-членах создали консультативные советы с участием НПО, действующие на постоянной или временной основе.

III. РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

32. *На глобальном уровне, с 2005 г. по 2014 г. ЮНЕСКО проводит Декаду образования в целях устойчивого развития 22 декабря 2004 г. Генеральная Ассамблея ООН предложила правительствам привлекать внимание общественности к широкому участию в декаде, включая сотрудничество с инициативами, вовлекающими гражданское общество и других соответствующих игроков. Эта Декада нацелена на изменение подхода к образованию таким образом, чтобы оно интегрировало принципы, ценности и практику устойчивого развития. Её главная цель состоит в том, чтобы «поощрить правительства к рассмотрению включения мер по осуществлению Декады в свои соответствующие системы образования и*

национальные планы развития.» (Резолюция 59/237 Генеральной Ассамблеи ООН). Цели Декады можно разбить на четыре ключевые задачи:

- Содействие установлению связей и сотрудничества между всеми участниками ОУР;
- Повышение качества преподавания и изучения экологических вопросов;
- Оказание поддержки странам в достижении их целей развития тысячелетия с помощью усилий, предпринимаемых в рамках ОУР;
- Предоставление странам новых возможностей и механизмов для реформирования образования.

33. Международный год биологического многообразия (2010) и международный год лесов (2011), провозглашенные Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 2006 г., предоставляют возможность государствам-членам ЧЭС привлечь внимание общественности к значению сохранения биологического многообразия и лесов, соответственно, путем проведения акций на местном, региональном и международном уровнях. В связи с этим странам предлагается развивать добровольные партнерства друг с другом с международными организациями и основными донорами, включая создание национальных комитетов или пунктов связи.
34. *На региональном уровне*, Конвенция Экономической комиссии ООН для Европы «О доступе к информации, участии общества в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды» (Орхусская Конвенция)¹ основана на таком принципе, согласно которому серьезные экологические, социальные и экономические вызовы, встающие перед обществом во всем мире, не могут решаться только органами власти без участия и поддержки широкого круга игроков, включая граждан и организации гражданского общества. Конвенция предоставляет общественности права и налагает на партии и органы власти обязанности по обеспечению доступа к информации, участию общественности и доступу к правосудию. Орхусская Конвенция также поддерживает процесс по привлечению общественности к участию в переговорах и выполнению международных соглашений. Все государства-члены ЧЭС, за исключением России и Турции являются участниками Орхусской Конвенции.
35. Черноморская программа совместных действий, рассчитанная на 2007 – 2013 годы («Черноморская ПСД»), имеющая отношение к странам Черноморской синергии ЕС, является программой, осуществляемой в рамках Инструмента Европейского Добрососедства и Партнерства (ИЕДП). Общей задачей Черноморской ПСД является достижение более тесного регионального партнерства и сотрудничества путем содействий более эффективному и более устойчивому социально-экономическому развитию регионов Черноморского бассейна в соответствии с Черноморской синергией. Тремя конкретными задачами этой программы являются: 1. Содействие социально-экономическому развитию приграничных районов; 2. Совместная деятельность, направленная на решение общих проблем; 3. Развитие местного народного сотрудничества. Проекты будут совместно представлены и

¹ Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», известная как **Орхусская Конвенция**, была подписана 25 июня 1998 г. в Орхусе в Дании. Она вступила в силу 30 октября 2001 г. В августе 2009 г. она была подписана 43 странами (первоначально европейскими и центрально-азиатскими), а также Европейским Сообществом и ратифицирована 43 странами и ЕС. На внеочередном заседании Сторон 21 мая 2003 г. в Киеве к Конвенции был принят **Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей**. 38 государств и Европейское Сообщество подписали этот Протокол. В августе 2009 г. 19 стран и Европейское Сообщество ратифицировали Протокол. Протокол вступил в силу 8 октября 2009 г.

осуществляться в партнерстве с участием партнеров из одной или нескольких государств-членов ЕС (Болгария, Греция, Румыния) и одной или нескольких стран-партнеров (Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы, России, Украины) и/или Турции.

Среди приоритетов Черноморской ПСД – обмен ресурсами и полномочиями в целях защиты и охраны природы с помощью следующих мер:

1. Укрепление совместной информационной базы, необходимой для решения общих проблем в области защиты окружающей среды рек и морских систем.
 2. Содействие проведению исследований, инноваций и привлечению внимания общественности в области охраны природы и защиты окружающей среды в заповедниках
 3. Развитие инициатив сотрудничества, направленных на инновацию в технологиях и переработке твердых отходов и системах очистки стоков.
36. Сеть Регионального Экологического Центра (РЭЦ) охватывает почти все государства-члены ЧЭС. РЭЦ направлена на развитие сотрудничества между правительствами, неправительственными организациями, бизнесменами и другими экологическими игроками путем поддержки свободного обмена информацией и вовлечения общественности в процесс принятия решения по экологическим вопросам. Среди осуществляемых мероприятий – серия семинаров на тему «Партнерство во имя устойчивого развития». Устойчивая государственная политика и деловая практика для черноморских стран вырабатываются РЭЦ совместно с Венецианским международным университетом и Стамбульским университетом. Эта серия семинаров направлена на объединение различных участников в высшее звено управления и создание общей платформы для партнерства, нацеленного на устойчивое развитие. Семинары состоятся в Стамбуле в сентябре 2009 г. и в Венеции в октябре 2009 г.
37. Комиссия по защите Черного моря от загрязнения является органом, ответственным за осуществление Бухарестской Конвенции о защите Черного моря от загрязнения, подписанной в 1992 г. шестью прибрежными странами. Черноморская Комиссия (ЧМК) осуществляет свою деятельность по развитию сотрудничества между национальными правительствами, неправительственными организациями и другими региональными проектами и организациями. ЧМК тесно сотрудничает с ключевыми партнерами, такими как Проект восстановления экосистемы Черного моря в рамках Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд, который укрепил роль ЧМК в региональном сотрудничестве по защите черноморской окружающей среды. Она также работает с такими партнерами, как Черноморская сеть НПО, в деле привлечения внимания общественности и понимания основных экологических проблем, стоящих перед Черным морем. ЧМК является одним из главных сторонников проведения международного Черноморского дня действий каждый год 31 октября в ознаменование подписания стратегического плана действий в 1996 г.
38. Различная рекламная деятельность в рамках проекта восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд, такая

как выпуск материалов, брошюр, освещение и дискуссии в средствах массовой информации, а также контакты с участниками по всему региону, решают задачу привлечения внимания общественности и получения большей помощи от ключевых политиков в национальном правительстве и органов местного самоуправления, направленную на региональное сотрудничество по защите Черного моря от загрязнения, чрезмерного вылова рыбы и неустойчивого развития побережья. Главным рекламным событием проекта было празднование международного Черноморского Дня. В течение 2006 и 2007 годов путем объединения усилий всех региональных организаций, НПО, национальных правительств и муниципалитетов были проведены крупные кампании на национальном и региональном уровне. Группы поддержки НПО помогли участникам Проекта восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд в проведении общественных мероприятий, включая национальные и региональные акции, очистку пляжей, соревнования, концерты, мероприятия с участием средств массовой информации и общественные заседания.

39. Сотрудники проекта восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд и ЧМК сотрудничали с Телекомпанией «TV для окружающей среды» в производстве телевизионного документального фильма об экологических угрозах Черному морю и борьбе с ними в последнее десятилетие, который будет демонстрироваться по БиБиСи Уорлд в серии «Отчет о земном шаре». В фильме исследуются изменения, которые могут произойти в наступающем периоде. Съемки фильма проводились в Болгарии, Грузии, Турции и Украине в 2007 г.. Документальный фильм «Море, которое почти умерло» был показан по БиБиСи Уорлд в мае 2007 г.
40. В сфере экологического просвещения проект восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд и ЧМК сотрудничали в деле подготовки «Черноморского экологического учебного пакета», предназначенного для учителей, а также включающего материалы, которые могут быть розданы студентам. В период с 2002 г. по 2008 г. этот учебный пакет был постепенно обновлен и предназначен для широкой учебной программы для детей в черноморских странах. Второе издание ОУР было выпущено как на английском, так и русском языках. Следующим проектом ЧМК в этой области является интерактивный обучающий пакет, который включит интерактивные учебные материалы, руководство для преподавателей, плакаты, листовки и игры на эту тему для привлечения внимания школьников в возрасте от 9 до 12 лет. Целями этого пакета является: а) привлечь внимание к ценности Черного моря; б) подготовить программу для прибрежных стран, переведенную на национальные языки; с) предоставить преподавателям инновационный и хорошо зарекомендовавший себя материал; d) мотивировать развитие ответственных норм поведения.

Рамки ЧЭС

41. Общие рамки сотрудничества в ЧЭС в сфере защиты окружающей среды определены в «**Плане действий ЧЭС по сотрудничеству в области защиты окружающей среды**», принятом в 2006 г.. В контексте этого плана действий национальные программы и меры государств-членов ЧЭС должны дополняться

региональным сотрудничеством. Что касается экологического просвещения и подготовки, то в плане действий говорится следующее:

«Рабочая группа ЧЭС по защите окружающей среды должна использовать все меры для выработки соответствующих совместных экологических проектов, программ, курсов, семинаров и научных конференций, принимая за основу стратегию Экономической комиссии ООН для Европы по образованию в целях устойчивого развития и программу декады ООН по образованию в целях устойчивого развития».

42. В сфере экологической информации важным событием является принятие Советом ЧЭС (Белград, 19 апреля 2007 г.) решения о создании **механизма информационного обмена ЧЭС по защите окружающей среды**. Совет одобрил постепенное создание механизма информационного обмена ЧЭС по защите окружающей среды в качестве эффективного инструмента обмена информацией, опытом и передовой практикой между государствами-членами ЧЭС. Для осуществления этой долгосрочной задачи, требующей технических и финансовых национальных усилий, технической экспертизы и сети обмена экологической информацией, Совет определил следующие шаги:

а) ПМС ЧЭС следует обновить свой вебсайт и разработать первоначальную информационную систему ЧЭС по защите окружающей среды на основе информации от государств-членов ЧЭС, содержащей:

- ссылки на правительственные организации, министерства или экологические структуры; национальное законодательство;
- контактную информацию о лицах (на уровне экспертов), желающих предоставить необходимую информацию по общим вопросам, связанным с защитой окружающей среды;
- ссылки на торгово-промышленную палату, деловые и профессиональные ассоциации (частный сектор) для получения сведений и информации о передовой практике, экологических технологиях и продукции;
- имеющиеся национальные доклады о состоянии окружающей среды.

б) Каждому государству-члену ЧЭС необходимо определить приоритетные секторы и информацию, которая должна быть включена в механизм информационного обмена ЧЭС по защите окружающей среды, путем подготовки ТЭО, назначения контактных лиц, ответственных за сбор, распространение, обработку и обмен данными и информацией. Будет придаваться значение деловому и экономическому подходу, а также информации об экономической деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, такой как региональные проекты с тяжелыми последствиями для окружающей среды; деловые возможности без ущерба для окружающей среды, инновационные, экологически безвредные и ресурсосберегающие технологии.

Постоянный Международный Секретариат создал первоначальную **информационную систему ЧЭС** с использованием информации, предоставленной государствами-членами ЧЭС.

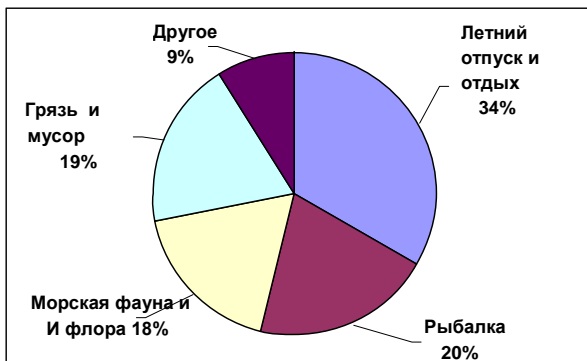
43. В сентябре 2007 г. первое в своем роде событие ознаменовало начало более активного участия государств-наблюдателей ЧЭС в углублении сотрудничества в

области защиты окружающей среды. ЧЭС и правительство США провели в штаб-квартире ЧЭС совместный симпозиум ЧЭС-США «Защита окружающей среды ЧЭС во имя экономического роста: обмен передовым опытом», в котором приняли участие правительственные официальные лица, а также представители частного и неправительственных секторов двенадцати государств-членов ЧЭС. Этот симпозиум был задуман с целью изучения причинно-следственной связи между защитой окружающей среды и экономическим ростом и развитием в широком Черноморском регионе. В рамках этого события была опубликована брошюра на английском и русском языках, куда вошли электронные материалы об обмене передовым опытом.

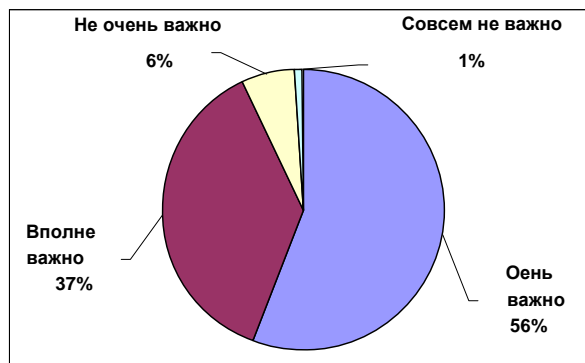
IV. ВЫВОДЫ

44. В последние годы все большее количество активных граждан во всем мире мобилизуется для участия в выборах с учётом позиции политических партий по экологическим вопросам. Всё шире осознаётся тот факт, что ущерб, наносимый окружающей среде и ставящий под угрозу природные ресурсы, является реальностью, которая призывает к незамедлительным согласованным действиям с пониманием неотложности их характера. Широкая осведомленность, которая трансформируется в экологическое поведение, является ключом к обращению вспять этого деструктивного процесса.
45. Ожидается, что экономический рост государств-членов ЧЭС после экономического спада 1990-х годов будет увеличивать нагрузки на окружающую среду. Это уже привело к росту потребления ресурсов, изменению растительного покрова и образованию отходов. Однако возрастающие доходы могут также привести к инвестициям в улучшение окружающей среды. Стратегии по наращиванию административного ресурса и управлению как на местном уровне, так и национальном, и обеспечению исполнения законодательства не могут увенчаться успехом без качественного экологического просвещения и более активного участия общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды.
46. Необходимо больше усилий для информирования общественности о причинах ухудшения состояния окружающей среды в результате человеческой деятельности и путях борьбы с этим явлением через личное участие. В этом направлении государства-члены ЧЭС могут уделять больше внимания образованию в целях устойчивого развития. Пропаганда этических норм и ценностей по отношению к потребительству, здоровью человека и окружающей среде, правам граждан и ответственности за будущее человечества должна быть направлена не только на взрослых, но и на детей.
47. Региональное сотрудничество имеет особое значение, когда необходимо совместно решать экологические проблемы. Преодоление общих экологических проблем в регионе ЧЭС предлагает возможности для укрепления регионального диалога и обмена. Вовлечение общественности в этот процесс путем повышения осведомленности и участия в решении местных и региональных экологических проблем может способствовать укреплению региональной идентичности. Парламенты государств-членов ЧЭС имеют все возможности для достижения более широкого понимания экологических проблем среди граждан и их мобилизации для активного участия в достижении этой, взаимообъединяющей цели.

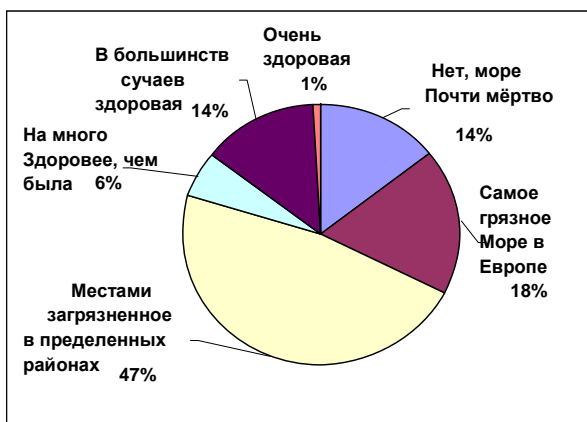
С чем вы больше всего ассоциируете Черное море?



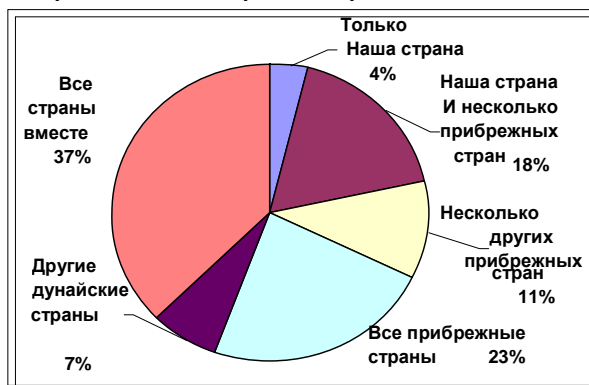
Является ли здоровая экология Черного моря важной для вас?



Считаете ли вы экологию Черного моря здоровой?



Какие страны являются главным загрязнителями Черного моря?



Каковы главные причины ущерба, наносимого Черному морю?



Каковы основные барьеры на пути защиты Черного моря?



Источник информации: проект восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд (BSERP), Черноморская Комиссия (2006)



Ответ участников на вопрос: “Является ли Черное море чистым?”



Ответы участников на заявление: “В настоящее время экономическое развитие более важно, чем экологическое здоровье Черноморского региона»



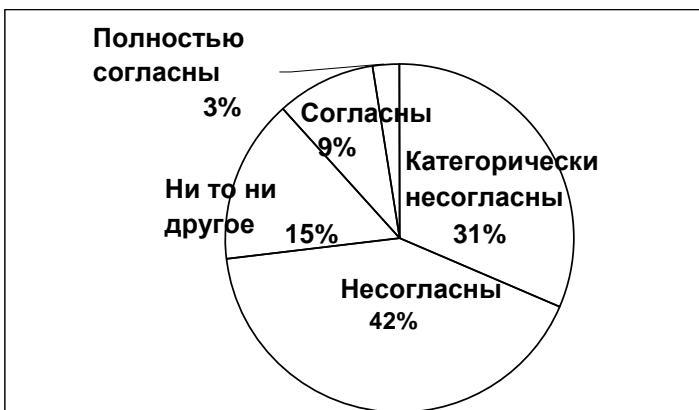
Ответы участников на заявление: “Большинство других людей верит в то, что соответствие краткосрочным экономическим потребностям гораздо более важно чем долгосрочные экологические проблемы»



Ответы участников на утверждение: "Если бы люди знали больше о причинах экологических проблем, они захотели бы внести свой вклад, чтобы это исправить"



Ответы участников на утверждение: "Региональное сотрудничество страны вокруг Черного моря может улучшить условия в моей общине"



Ответы участников на утверждение "Удовлетворение потребностей рынка в рыбе в настоящее время более важно, чем сохранение некоторых видов рыб"

Data source: BSERP, Black Sea Commission (2006) Источник информации: проект восстановления экосистемы Черного моря Программы Развития ООН/Глобальный Экологический Фонд (BSERP), Черноморская Комиссия (2006)