

Док. GA24/CC23/REP/04/r

**ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ, ОБРАЗОВАНИЮ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ**

**ДОКЛАД**

**“СОХРАНЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ СОСТОЯНИЯ КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ В СТРАНАХ-ЧЛЕНАХ ЧЭС”**

**Докладчик: г-н Владимир АНИЩУК, Украина**

---

Текст утвержден на Двадцать четвертой Генеральной Ассамблее в Анталье, 25 ноября 2004 г.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. С самого начала своей деятельности Парламентская Ассамблея Организации Черноморского Экономического Сотрудничества уделяет особое внимание сохранению и улучшению состояния культурного наследия в регионе. На Третьем и Седьмом заседаниях Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам обсуждались вопросы «Защита культурного наследия стран-членов ПАЧЭС» и «Основные направления программы защиты культурного наследия в Черноморском регионе» и были приняты соответствующие рекомендации 6/1994 и 18/1996.
2. Ценить культурное наследие и заботиться о нем, как о сокровище, завещанном нам нашими предками, и передать его как можно полнее нашим детям является нашей обязанностью. Парламентская Ассамблея Организации Черноморского Экономического Сотрудничества должна поэтому поощрять каждое государство-член к активному участию в сохранении и улучшении состояния своего культурного наследия, в то же время являющегося наследием всего человечества.
3. Следует напомнить о том, что этот вопрос находится в рамках Черноморской Конвенции о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации, подписанной в 1993 г.
4. Поскольку этот вопрос остается актуальным для государств-членов ЧЭС, на Двадцать втором заседании Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам, состоявшемся в Ереване 24 марта 2004 г. было решено рассмотреть вопрос «Сохранение и улучшение состояния культурного наследия государств-членов ЧЭС» в качестве основного пункта повестки дня Двадцать третьего заседания в Кишиневе 29-30 сентября 2004 г..
5. Информация для использования в докладе и рекомендации была получена от национальной делегации Болгарии. Справочные материалы, использованные в процессе подготовки доклада, были получены Международным секретариатом, главным образом, через систему Интернет с веб-сайтов международных организаций, занимающихся этой проблемой, в частности, ЮНЕСКО, Международная комиссия по архитектурным памятникам (ИКОМОС) и др.

## II. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА: ТЕНДЕНЦИИ, УГРОЗЫ И РИСКИ

6. Черноморский геокультурный регион, соединяющий Европу и Азию на перекрестке многих цивилизаций и культур, является примером региона с разнообразием культур, характеризующимся многообразием исторических корней, традиций и религий. Древнее и очень богатое культурное наследие Черноморского региона включает монументы, группы зданий и достопримечательности, имеющие историческую, эстетическую, археологическую, научную, этнологическую или антропологическую ценность. Она выражается в различных формах, как **материальных** (памятники, ландшафты, объекты), так и **нематериальных** (изобразительное искусство, музыка, языки, ноу-хау и т.д.).

7. Многие памятники этого региона описаны в **Перечне Всемирного Наследия**, который продолжает регулярно пополняться с помощью Комитета по вопросам всемирного наследия.
8. Большинство государств-членов ЧЭС сталкиваются с тяжелыми последствиями затянувшегося перехода к рыночной экономике и демократии в то время, как весь регион переживает болезненный и многократный процесс преобразования и восстановления. В настоящее время эти страны остаются опустошенными длительным экономическим кризисом, однако они ищут пути возрождения: культурное наследие считается одним из основных ресурсов для будущего устойчивого развития. Тем не менее, в силу ряда причин этот процесс протекает очень медленно. Основными из них являются крайне **скудные финансовые ресурсы**, а также отсутствие необходимых знаний в области планирования и управления сохранением культурного наследия. Кроме того, официальные лица и общественность не осведомлены о всей остроте проблемы или о потенциальном значении культурного наследия для социально-экономического развития страны. Следовательно, без всякого преувеличения можно заявить, что все культурное наследие стран переходного периода находится в настоящее время в опасности.

*В Албании после 1990 г. государственные средства, выделяемые на реставрацию памятников культуры, были незначительны. За последние 10 лет, например, ансамбль Корча Базаар, находящийся под охраной государства как монументальный торговый комплекс, был заброшен в смысле реставрации и сохранения. Сегодня состояние комплекса резко ухудшилось и причиненный ему вследствие отсутствия реставрационных работ ущерб может быть необратим. Дальнейшее разрушение ансамбля может нанести ущерб не только культурному наследию Албании, но и Балкан в целом.*

*Мавзолей Ибрагим Паши в городе Разград на северо-востоке Болгарии был построен в 1614 г. Это один из наиболее замечательных образцов исламской архитектуры на территории Болгарии, имеющий историческое, архитектурное и художественное значение. Он был объявлен национальным достоянием. Были проведены начальные работы по его сохранению, однако они не были продолжены из-за отсутствия средств.*

*Значительная часть, почти каждый десятый памятник на Украине, находится в ненадлежащем состоянии, а некоторые из них даже разрушены. Во избежание разрушения более 200 архитектурных памятников национального значения (приблизительно 10%) требуют неотложного вмешательства, а также основных консервационных работ. Существующее неудовлетворительное состояние архитектурных и городских монументов, особенно часто используемых бюджетными учреждениями и институтами, является результатом сокращения финансирования реставрационных работ государством (семь раз с 1995 г. по 2000 г.).*

9. Кроме недостаточного финансирования, виды угроз для культурных и исторических памятников очень разнообразны. Историческому наследию человечества всегда угрожали **стихийные бедствия**: землетрясения, наводнения, пожары и т.д.

*Церковь Святой Аствацацин (Девственницы), известной также как Святая Мариам, датируемая V-VI веком, находящаяся в Артике в Республике Армения, представляет собой архитектурный памятник, страдавший все время своего существования от стихийных бедствий: землетрясений (памятник находится в высокосейсмической зоне), ураганов, высокого уровня подземных вод и т.д.. Ситуация особенно ухудшилась в результате землетрясения в Спитаке в декабре 1988 г.. В результате вышеупомянутых причин, а также ущерба, нанесенного человеком, церковь находится в плачевном состоянии с многочисленными и распространяющимися трещинами, перекошенными стенами, камнями, вывалившимися из кладки, просевшим фундаментом и деформацией структурной системы. Если состояние памятника будет продолжать ухудшаться без срочных восстановительных работ, через несколько лет он навсегда будет потерян для истории армянской архитектуры.*

*Комплекс скальных часовен в деревне Иваново в Болгарии, объявленный памятником культуры национального значения, в 1979 г. включенный в Перечень мирового наследия (№45), и состоящий из монастырей, церквей, часовен и келий, расположен в естественных впадинах скалистого массива. Особую ценность представляют настенная роспись, в различной степени сохранившаяся в пяти церквях. Ансамбль датируется средневековьем – 8-9 века. С течением времени ансамблю постоянно наносился ущерб под разрушительным воздействием окружающей среды. Большие проблемы имеются и в настоящее время. Настенная роспись местами пострадала под разрушительным воздействием окружающей среды, людей и в результате разрушения самого скального массива.*

10. С другой стороны, культурному наследию угрожают **техногенные катастрофы**. Они включают последствия от загрязнения воздуха, воды и почвы, включая связанное с загрязнением разрушение монументов, выполненных из металла и камня, которые в некоторых случаях разрушались быстрее в последние десятилетия, чем в предыдущие столетия. Стремительное **развитие**, происходящее в результате роста населения в мире и индустриализации, ведет к еще большему использованию земли, разрушая не только археологические свидетельства под землей, но и целые исторические и культурные ландшафты.

*Народная архитектура в Албании имеет уникальную ценность и является подлинным свидетельством европейского культурного наследия. Принимая во внимание хрупкость материала и технику возведения сельского жилья, его возраст и способ, с помощью которого их владельцы меняли и адаптировали их к новым условиям проживания, эти монументы находятся под угрозой их полного изменения или разрушения.*

*Исторический район в Тбилиси находится в опасности вследствие социально-экономических изменений и прессинга развития, напрямую связанных с отсутствием специфического мастерства в этой области. Выдвижение Исторического района Тбилиси для включения в Перечень всемирного наследия в декабре 1990 г. говорит о признании его значения. Однако в*

*настоящее время нет ни надлежащей стратегии или политики сохранения, ни плана сохранения и управления.*

*Урбанистское развитие в городах Греции, главным образом, морских портах, было основано на планах городского развития с учетом сохранения исторических зданий и монументов. Афины являются отдельным случаем. Его первоначальный план городского строительства неоднократно изменялся под нажимом экономики. Были созданы новые промышленные предприятия как в Афинах, так и за пределами города и в некоторых других крупных городах. Это оказалось разрушительным для архитектурного наследия. Целые массивы зданий центра города были заменены современным постройками. В более развитых районах историческим городам и поселкам угрожают разнообразные факторы, связанные с развитием.*

11. Кроме очень широкого спектра повседневных угроз культурному наследию, **войны и этническое противостояние** приводят к огромным потерям. Есть явная и неотложная необходимость в инспекции и регистрации состояния наследия в конфликтных зонах, которое находится под угрозой или заброшено в результате конфликта. Вооруженные конфликты стоят тысяч жизней, приводят к политической и экономической нестабильности, моральному и культурному ущербу. Культурное наследие в данном случае становится жертвой постоянной этнической и политической конфронтации.
12. Однако, в некоторых случаях, не хватает не только финансовых ресурсов, но и **политической воли**. Это проявляется, например, в отсутствии государственной организации по охране культурного наследия с соответствующими специалистами, в отсутствии законов об охране наследия или указов, существующих, но не приводимых в исполнение. Продолжающаяся утрата исторического наследия предопределена, если общественность не заинтересована в определенном уровне защиты.

*Древнее поселение Аван-Аринж датируется II-I веком до нашей эры и расположено на территории Еревана, Армения. Этот археологический памятник представляет собой ранее отсутствующее звено античного периода в хронологическом цикле развития Еревана. Однако отсутствие политической воли и потворство властей, земляные работы, грабежи, разбивка садов на территории памятника по соседству проживающим населением, привело памятник к плачевному состоянию.*

13. Разграбление археологических раскопок, воровство предметов искусства из музеев и этнологических объектов из сельской местности является еще одной угрозой культурному наследию. Продолжают процветать криминальные элементы, действующие на международном рынке предметов искусства. Многие археологические площадки все еще разграбляются в результате **незаконных раскопок**, а **незаконная торговля** предметами искусства ведет к утрате памятников культуры, которые с точки зрения сохранения должны оставаться в своем оригинальном контексте. В результате этого воровства не только исчезают картины, скульптуры и предметы искусства с объектов культуры, но фактически разрушаются памятники искусства с целью получения их отдельных фрагментов для продажи.

*В 1992 г. археологические предметы большой ценности, два мраморных надгробия и капитель колонны были незаконно вывезены с площадки в Анаварза, Турции. В ноябре 1992 г. семнадцать древних рукописей на арабском языке были украдены из публичной библиотеки в Амасия Беязит, Турции. В сентябре 1992 г. воры украли несколько икон и Библию из церкви Сиатиста, в Греции. Триста восемьдесят пять икон были украдены в Болгарии за тот же период. Этот список может быть продолжен.*

14. В некоторых странах **туристическая индустрия** является единственным основанием для защиты памятников, по крайней мере в местах туристических достопримечательностей. Мягкий туризм на общинной основе будет естественно иметь положительный эффект для сохранения памятников. Однако массовый туризм, жертвой которого пали в последние десятилетия целые культурные ландшафты, все еще представляет сегодня угрозу. Вызывает разочарование то, что несмотря на многочисленные заверения на бесчисленных конференциях на тему о туризме и сохранении культурного наследия, отсутствуют обязательства со стороны туристической индустрии, которая в настоящее время со своими миллиардными продажами является одной из наиболее важных отраслей во всем мире. Туристическая индустрия эксплуатирует культурное наследие, превышая разумные пределы, что иногда разрушительно, но не оказывает никакой серьезной финансовой помощи для защиты и сохранения культурного наследия.

*В марте 2002 г. Международный совет по памятникам и культурному наследию в Румынии подготовил доклад в ответ на угрозу строительства тематического парка (Дракула парк) в окрестностях города Сигисоара, включенного в Перечень всемирного наследия, в рамках специальной программы туристического развития в районе Сигисуара по инициативе румынского правительства. Создание парка рассматривалось в качестве дополнительной акции к основной задаче этого плана «восстановление и оживление города Сигисоара, включенного в Перечень мирового наследия, и создание в этом районе эксклюзивной туристической и культурной зоны». В докладе Международного совета высказывалась озабоченность в связи с отсутствием правового положения о защите архитектурного наследия в ходе осуществления этого проекта, несмотря на то, что был вовлечен объект, внесенный в Перечень мирового наследия.*

*Археологические площадки в Турции страдают от туризма. Распространение туристических служб и пансионатов вблизи или на территории археологических памятников является большой проблемой на западном и восточном побережьях Турции. Видимое загрязнение в результате интенсивного строительства в таких археологических районах, как Сиде, затушевывает значение древних памятников. Использование некоторых древних амфитеатров для выступлений оказывает большое давление на эти структуры. Случаи с театрами в Эфесе и Сиде являются яркими примерами. Установка современного сценического оборудования и осветительных приборов, а также огромное количество зрителей представляет серьезную угрозу для чувствительных старых структур.*

15. В последние десятилетия **современное архитектурное наследие** находится под бóльшей угрозой, чем когда-либо. В последние годы возрос интерес к сохранению наследия 20-го века. Однако консервация зданий 20-го века несет с собой новые проблемы для тех, кто отвечает за их эксплуатацию, и для специалистов в области консервации. Недостаток признания, отсутствие всеобъемлющей исследовательской основы для определения наследия 20-го века и соответственно плохая охрана привели к утрате многих объектов.

*Защита и сохранение наследия 20-го века в России является одной из наиболее сложных и противоречивых проблем, стоящих перед архитектурным сообществом. Разрушается «русский конструктивизм» с его портретными, всемирно известными образами. Последнее десятилетие со всеми его сложностями, отмеченное вступлением в рыночную экономику, принесло с собой новые реалии для недавнего наследия. Вопросы правового статуса, собственности, территорий, новых функций и инвестиций до крайности обострили ситуацию. Забвение, запущенность, незаконченный ремонт, натиск новых застроек, нарушение закона и механическое разрушение – вот неполный список факторов, ведущих к исчезновению ценного среза истории архитектуры 20-го века.*

16. Наконец, в развитии все более **глобализированного мира**, где доминируют самые сильные экономические силы, тенденция к унификации всех аспектов жизни представляет собой очевидный фактор риска для культурного наследия. С новым глобальным «стилем жизни», отношение к историческому свидетельству прошлого также естественно меняется. Однако есть надежда, что в некоторых местах эта самая глобализация станет причиной обновленного осознания значения момента, включающего как региональную, так и национальную идентичность.
17. Кроме того, важно отметить, что во всех странах региона есть исторические и культурные памятники, созданные другими народами: или этническими меньшинствами, или людьми, постоянно проживавшими на территории этих стран в течение веков, которые могут оказаться под угрозой или в политических целях, или просто потому, что приоритетность охраны наследия отдается наследию большинства населения. Сотрудничество между соответствующими странами могло бы содействовать сохранению таких памятников.

*Памятники, связанные с историей и культурой Болгарии за пределами страны, охраняются в соответствии с законодательством страны, на территории которой они расположены и в соответствии с конкретными двусторонними международными соглашениями. В этом контексте важно упомянуть о соглашении о сотрудничестве в сфере культуры, образования и науки, подписанном между Республикой Болгария и Республикой Турция. Это соглашение также регулирует осуществление программы сотрудничества в сфере охраны недвижимого культурного наследия между министерствами культуры обеих стран.*

### **III. ПРАВОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ СОХРАНЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

18. Самую важную роль в сохранении культурного наследия играет ЮНЕСКО. Европейский Союз и Совет Европы также занимаются этим вопросом. Кроме этого, имеется ряд специализированных международных организаций, работающих для сохранения и улучшения культурного наследия: Международный центр по изучению сохранения и реставрации культурной собственности (МЦИСРКС), Международный совет музеев (МСМ) и Международная комиссия по сохранению памятников архитектуры (ИКОМОС) и т.д.
19. Основными международными правовыми документами в этой области являются: Конвенция ЮНЕСКО о защите всемирного культурного и природного наследия (Париж, 1972 г.); Европейская культурная конвенция Совета Европы (Париж, 1954 г.); Конвенция Совета Европы о защите архитектурного наследия Европы (Гранада, 1985 г.); Европейская конвенция Совета Европы о защите археологического наследия (Валетта, 1992 г.); Конвенция ЮНЕСКО о мерах по запрету незаконного импорта, экспорта и перевозки культурной собственности (Париж, 1970 г.); Европейская конвенция о нарушениях, связанных с культурной собственностью (Дельфы, 1985 г.).
20. Сегодня самая большая проблема, стоящая перед ЮНЕСКО, состоит в том, чтобы заставить государственные органы власти, частный сектор и гражданское общество в целом осознать, что культурное наследие также является фактором развития. Вопрос интеграции культурного измерения в концепцию гуманитарного и устойчивого развития также является одной из основных целей культурной политики Совета Европы и Европейского Союза.
21. ПАЧЭС также обращалась к этому важному вопросу и подготовила доклад «Роль культуры в развитии региона ЧЭС» и Рекомендацию 70/2003. Есть многочисленные примеры того, как новый подход к управлению культурным наследием привел к экономическому росту, создавая рабочие места для местного населения или в виде ремесел, культурного туризма и появления новых профессий, или через новые формы деятельности.
22. ИКОМОС выступил с инициативой «Наследие в опасности», касающейся памятников архитектуры в самом широком смысле: не только отдельные памятники, но и различные типы культурной недвижимости, такие как археологические памятники, исторические территории и ансамбли, культурные ландшафты и различные типы исторических свидетельств от доисторических времен до модерна 20-го века, а также коллекций и архивов, связанных с памятниками.
23. Учитывая культурное разнообразие, угрозы и опасные тенденции, изложенные в предыдущем разделе, естественно имеют различные последствия в разных странах региона. Сотрудничество между странами в области охраны культурного наследия может внести серьезный вклад в его улучшение.



24. Вопрос сотрудничества в области охраны и улучшения состояния культурного наследия охвачен Черноморской Конвенцией о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации (1993 г.), Статья 4 которой гласит следующее: «Стороны будут развивать сотрудничество и совместные проекты в области музыки, театра, изобразительного искусства, музеев, исследования, развития и публикаций научных работ по археологии, этнологии, истории и искусства, охраны исторических и культурных памятников, библиотек и архивов через поощрение и содействие:
- a) визитам по обмену информацией и сбору материалов по защите культурных и исторических ценностей, консервации и сотрудничества, направленных на сохранение исторических и культурных ценностей;
  - b) проведению выставок изобразительного искусства и исторического наследия;
  - e) обмену экспонатами, информацией, а также экспертами между музеями и другими учреждениями культуры и организации совместных научных проектов по археологии и изучению древних цивилизаций;
  - f) мерам по упрощению доступа экспертов сторон к архивам, библиотекам и музейным хранилищам».
25. В период с 1993 по 1995 г. все подписавшиеся государства ратифицировали Конвенцию и она вошла в силу. Министерство иностранных дел Турции является государством-депозитарием Конвенции.
26. Говоря о национальном законодательстве, Турция и Греция, участвующие в большинстве международных конвенций в области охраны культурного наследия, разработали и ввели в действие значительное национальное законодательство. Страны переходного периода региона уже утвердили новое законодательство в области охраны культурного наследия и создания институциональных рамок, однако необходима дальнейшая законодательная деятельность, направленная на урегулирование норм в соответствии с европейскими законами и стандартами.

*Законодательство Албании в области культурного наследия, основанное на законах 1920-х годов, было модифицировано, особенно в последние годы.*

*Болгария имеет богатую законодательную традицию в области охраны культурного наследия. Существующая законодательная система в этой сфере включает нормы и правила, подготовленные на четырех законодательных уровнях: Конституция Республики Болгария, Указ об охране развития культуры; Указ о памятниках культуры и музеях наряду с вторичным законодательством в этой области, Указ о пространственном развитии и важные правовые инструменты, ратифицированные Республикой Болгария. В настоящее время вводятся поправки на трех вышеупомянутых специализированных законодательных уровнях, создающих реальные возможности для создания законодательных рамок, гармонизированных с европейским законодательством. Система факторов, связанных с защитой и охраной культурного наследия, включает государственные органы, а именно Министерство культуры и Национальный институт памятников культуры, местные органы власти, лица и институты, ответственные за специальную*

*консервацию и реставрацию, собственников и пользователей памятников культуры, профессиональные ассоциации и союзы, а также неправительственные организации.*

*Грузинский закон «Об охране культурного наследия»(№2209 от 25 июня 1999 г.) основан на Конституции Грузии, действующих законах и других нормативных актах, действующих в сфере культуры. Концепция закона базируется на традициях охраны культурного наследия Грузии, рекомендациях международных организаций и международных соглашениях в сфере культуры.*

*В Румынии после 1990 г. новое агентство, отвечающее за охрану исторических памятников, решило, что необходимо обнародовать новый список памятников одновременно с новым законодательством, касающимся исторических памятников. Однако неоднократное затягивание принятия закона привело к отсутствию в последние 11 лет каких-либо правовых способов санкционирования сноса зданий, включенных в перечень Министерства культуры. Наконец 17 июля 2001 г. был принят закон N 422 «Закон об охране исторических памятников».*

*В соответствии с действующим украинским законодательством широкий спектр объектов подлежат государственной регистрации и охране. Вопросы охраны объектов культурного наследия были определены в качестве приоритетных. Это касается широкого спектра мер, связанных с охраной и сохранением традиционного характера окружающей среды исторически заселенных мест на Украине, которая подписала Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия.*

#### **IV.ВЫВОДЫ**

27. Риски, которым подвергается в настоящее время наследие, могут быть классифицированы по двум основным категориям: социально-экономической и физической.
28. Исходя из вышеизложенного, мы видим, что имеется много причин, порождающих угрозу культурному наследию. Основная опасность для охраны наследия в странах переходного периода в последние десять лет заключалась в крайне недостаточном финансировании сохранения и улучшения состояния памятников культуры, а также создания базы данных и сети органов, занимающихся вопросами находящегося под угрозой наследия.
29. В то же время, несмотря на принятие новых законов, все еще отсутствуют эффективные законодательные механизмы по защите культурного наследия во многих странах переходного периода.
30. Среди других угроз, наиболее важными являются: отсутствие мониторинга и контроля; угрозы стихийных бедствий; воздействие развития; военные конфликты; отсутствие политической воли и неправильное управление охраной памятников со стороны властей; вандализм и отсутствие ухода; бесконтрольное использование туристической индустрией; недостаточная профессиональная подготовка и т.д.

31. В этих условиях, для того, чтобы сохранить свое культурное наследие, государства-члены ЧЭС должны принимать более активное участие в охране и улучшении состояния своих культурных памятников, поскольку сегодняшние потери не смогут быть компенсированы в будущем. Международное сотрудничество и международная помощь в этой области также имеют очень важное значение.

**Дополнения национальной делегации Турции  
к Докладу «Сохранение и улучшение состояния культурного наследия в  
странах-членах ЧЭС»**

*Реставрационные работы мечети Ибрагим-паши в городе Разгард Болгарии, упомянутые в **параграфе 8** разделе 3, должны начаться в рамках двустороннего соглашения между Турцией и Болгарией «Программа сотрудничества по защите недвижимого культурного наследия», подписанного в 2002 г.. Недавно, в результате переговоров с болгарской стороной, группа технических экспертов, возглавляющих подготовительную работу в Болгарии, совместно с посольством Турции пришли к соглашению о том, что тендер на проведение реставрационных работ мечети будет объявлен в начале 2005 г..*

Что касается вопросов, поднятых в последнем разделе **параграфа 9**, то в результате разрушительного землетрясения, обрушившегося на Турцию в 1999 г., реставрация памятников культуры проводится в соответствии со списком первоочередных работ и в рамках бюджета. Тем не менее, имея в наличии пятьдесят тысяч зарегистрированных памятников культуры, кроме тех, что находятся в Стамбуле, достаточно трудно проводить соответствующую работу в желаемом темпе. Наряду с этим, реставрационные работы были начаты в мечети Малая Айясофья, расположенной в зоне исторического полуострова в Стамбуле (*старый Стамбул*).

Основные инженерные проекты и проекты развития, как указано в последнем разделе **параграфа 10**, особенно, процесс строительства плотины в Юго-восточной Анатолии ставит под угрозу античные памятники, которые будут затоплены. Были начаты международные спасательные раскопки древнего города Зеугма, известного своей мозаикой, а также тщательная оценка раскопа с движимыми монументами, которые уже были перевезены. Проводится координационная работа по другим древним поселениям и движимому наследию.

Для сохранения исторических мест в Стамбуле, включенных в список ЮНЕСКО – Всемирный перечень наследия, рассматривается вопрос о разработке плана реконструкции по сохранению исторического полуострова, который считается начальным и наиболее важным шагом. С участием соответствующих партнеров был начат «Проект города-музея» и в рамках этой программы многие памятники культуры были восстановлены общественностью, НПО и владельцами недвижимого имущества.

Как указано в последнем разделе **параграфа 15**, многие здания 20-го века были сохранены с учетом их значения и особенностей (*оценка производится в соответствии с критериями исторической и эстетической ценности, а также с учетом подлинности*). Однако, принимая во внимание негативное воздействие стремительного процесса урбанизации и миграции рабочей силы на характер городов в 20-м веке, надеемся, что поправки, внесенные в законодательство местных органов власти, расширяющие власть и бюджетные ресурсы, окажут содействие процессу застройки современного города и приведут к его гибкости.

Что касается изменений в национальном законодательстве, упомянутых в **параграфе 26**, Турция внесла соответствующие модификации. В текущем 2004 г. были внесены изменения в закон об охране культурного и природного наследия. Вступление в силу закона о развитии инвестиций и инициатив в сфере культуры привело к различным изменениям в сфере рационального планирования, управления и использования ресурсов.

В результате этих изменений, как центральные, так и местные власти получили технические и административные рычаги для решения проблем охраны национального наследия. С другой стороны, министерство культуры и туризма Республики Турция стремится найти решение финансовым проблемам, испытываемым местными программами охраны наследия, с помощью пожертвований и сбора финансовых средств, таких, как 10% налог на собственность, как минимум 10% от кредитов, выданных Управлением жилищного строительства при премьер-министре и т.д..

В заключение, ожидается, что в результате последних изменений в национальном законодательстве, а также в связи с принятием законодательных, административных и финансовых мер по охране культурного наследия и наряду с растущим общественным сознанием, укрепится стремление, попечительство и тенденция к сохранению культурного наследия на всей территории Турции.