

Док. GA37/EC36/REP/11/г

ДОКЛАД*

“Использование генетически модифицированных организмов (ГМО) в странах ЧЭС: экономические и экологические аспекты”

Докладчик: г-н Георгий ГОГУАДЗЕ, Член Комитета (Грузия)

* Текст рассмотрен и принят на Тридцать шестом заседании Комитета по экономическим, торговым, технологическим и экологическим вопросам в Москве 16 марта 2011 г., и утверждён на Тридцать седьмой Генеральной Ассамблее в Киеве 1 июля 2011 г.

I. ВСТУПЛЕНИЕ

1. На Тридцать Пятом заседании Комитета по экономическим, торговым, технологическим и экологическим вопросам, состоявшемся 29 сентября 2010 года в Киеве, было принято решение на очередном заседании рассмотреть в качестве основного вопроса тему **«Применение генетически-модифицированных организмов (ГМО) в странах ЧЭС: экологические и экономические аспекты»**. Данное решение принималось исходя из того, что вопросы связанные с ГМО становятся очень важными на фоне быстрого увеличения численности населения планеты и спроса на продовольствие и соответственно с возрастанием спроса на животноводческие корма. Несмотря на тот факт, что Черноморский регион по сравнению с другими регионами и континентами не ощущает серьёзных проблем с обеспечением своего населения продовольствием, вопросы связанные ГМО, в странах ЧЭС не менее актуальны.
2. Ассамблея и ранее затрагивала вопросы сельского хозяйства и продовольственного производства. Так, были рассмотрены и приняты соответствующие доклады и рекомендации по следующим темам: «Содействие устойчивому развитию сельского хозяйства и развитию сельских регионов (доклад, рекомендация 54/2001), «Экономические аспекты решения экологических проблем в странах Черноморского региона (доклад, рекомендация 81/2005), «Состояние и перспективы рыболовства в государствах-членах ЧЭС» (доклад, рекомендация 94/2007), «Продовольственная безопасность в странах ЧЭС» (доклад, рекомендация 114/2010).
3. Следует отметить, что тема применения ГМО ранее не рассматривалось в ПАЧЭС в отдельности. Данный доклад рассматривает вопросы, связанные с ГМО в общих чертах, проблемы использования ГМО, аргументы за и против, а также содержит обзор соответствующих национальных и международных законодательных рамок с целью оценки потенциала для выработки общего подхода.
4. В докладе использована информация предоставленная делегациями Армении, Азербайджана, Греции, Румынии и Турции, а также дополнительный справочный материал, полученный Международным секретариатом ПАЧЭС через соответствующие ресурсы системы Интернет и публикации.

II. ГМО ПРОДУКТЫ: ЗА И ПРОТИВ

5. Генетически модифицированный организм (ГМО) — живой организм, генотип которого был искусственно изменён при помощи методов генной инженерии. Такие изменения, как правило, производятся в научных или хозяйственных целях. Генетическая модификация отличается целенаправленным изменением генотипа организма в отличие от случайного, характерного для естественного и искусственного мутагенеза. Основным видом генетической модификации в настоящее время является использование трансгенов для создания трансгенных организмов. По данным на 2010 год, население планеты составляет 6,6 млрд. человек. По некоторым прогнозам, к концу века население Земли может увеличиться до 10 млрд. На этом фоне одной из основных проблем, с которыми столкнулось человечество – это недостаток продовольствия. В связи с этим в

сельское хозяйство внедряются наиболее эффективные биотехнологии. Одной из таких технологий является генная инженерия, при помощи которой создаются генетически модифицированные продукты.

6. Любое растение или животное имеет тысячи различных признаков. За наличие каждого конкретного признака отвечает определённый ген, который представляет собой маленький кусочек молекулы ДНК и отвечает за появление определённого признака растения или животного. Если убрать ген, отвечающий за появление определённого признака, то исчезнет и сам признак. Если добавить, например, новый ген, то у растения появится и новый признак. Изменённое же генетически растение может теперь именоваться мутантом. К концу XX века эксперименты по искусственному изменению (модифицированию) растений и животных получили очень широкое распространение. Первым генетически модифицированным продуктом стал помидор. Его новым свойством стала способность месяцами лежать в недозревшем виде при температуре 12 градусов, но при помещении в тепло за несколько часов становится пригодным к употреблению.
7. Лидирующую роль в геномной инженерии продуктов занимают США. 68% всех генетически модифицированных продуктов производится именно там. За ними следует Канада. Американские корпорации проводят свои эксперименты в Центральной и Южной Америке. Крупнейшая компания, работающая в этой области это «Monsanto». В США добились изменения гена клубники и тюльпанов, вывели сорт генетически модифицированного картофеля, который при жарке впитывает меньше жира. Так же планируется получение помидоров-гигантов кубической формы, чтобы их было легче упаковывать в ящики. В Швейцарии начали выращивать кукурузу, которая выделяет собственный яд против вредителей.
8. Появление первых генетически модифицированных продуктов привело к противостоянию их противников и сторонников. Главный аргумент сторонников модифицированных продуктов – это характеристики самих овощей, фруктов, зерновых культур, улучшенных инженерами. Генетически модифицированные продукты более устойчивы к всевозможным вирусам и бактериям, а также дольше хранятся. Ранее фермеры использовали тонны химикатов, чтобы сохранить урожай, теперь они могут сэкономить деньги. К тому же данные продукты могут быть устойчивыми и к холоду, жаре и мало плодородной почве.
9. Цели генетической технологии, применяемой к животным это ускорение и увеличение их роста. Выведены коровы с увеличенным содержанием жира в молоке, и лососи, которые очень быстро набирают вес и которым не надо мигрировать из морской воды в пресную. На сегодняшний день существует несколько сотен генетически модифицированных продуктов. Миллионы людей в большинстве стран мира на протяжении нескольких лет уже употребляют модифицированные продукты. Трансгены обнаружены в продуктах, которые содержат соевый белок, например, в колбасах.
10. Однако против генетически модифицированных продуктов выступают немало оппонентов. Существует даже организация «Врачи и ученые против генетически модифицированных продуктов питания». Противники ГМО считают этот процесс противоестественным и отмечают, что на данном этапе геномная инженерия не совершенна, и не в состоянии управлять процессом встраивания

нового гена. Поэтому невозможно предвидеть место встраивания и эффекты добавленного гена. Даже в том случае, если будет возможным установить местоположение гена после его встраивания, имеющиеся сведения о функционировании ДНК еще очень неполны для того, чтобы предсказать последствия изменений. В результате искусственного добавления чужеродного гена непредвиденно могут образоваться токсические вещества, аллергены или другие вредные для здоровья элементы.

11. Недостаточно исследованы последствия воздействия на окружающую среду применения модифицированных с помощью генной инженерии организмов. Экологами высказаны предположения о различных потенциальных экологических осложнениях, например, в виде неконтролируемого распространения потенциально опасных генов, используемых генной инженерией, в том числе передача генов бактериями и вирусами. Осложнения, вызванные в окружающей среде, вероятнее всего, невозможно будет исправить, так как выпущенные гены невозможно собрать обратно.
12. Доводы о том, что данные разработки помогут накормить все человечество, оппоненты опровергают конкретными данными: сейчас подобные продукты, скорее, удовлетворяют чисто коммерческие интересы. Никаких серьезных результатов в борьбе с голодом в развивающихся странах с помощью модифицированных продуктов достигнуто не было. Генетически-модифицированные продукты, призванные решить проблему голода во многих развивающихся странах, пока появились только на прилавках развитых стран. Однако жители этих стран предпочитают натуральные продукты, так как еще не до конца выяснены возможные негативные последствия употребления в пищу искусственно улучшенных растений или животных.
13. Общественное мнение настроено в целом против модифицированных продуктов. Под давлением общественных организаций некоторые государства приняли законы о прекращении исследований в данной области, многие ввели отдельную сертификацию для данных продуктов, обязали производителей указывать на упаковках происхождение продуктов. Естественно, спрос на модифицированные продукты резко упал, несмотря на пропаганду и рекламу со стороны компаний производителей.
14. Пока последствия потребления продуктов с генетически модифицированными продуктами не известны. По мнению ведущих экспертов, если человек съест колбасу с трансгенами один раз, с ним ничего не случится. Однако мы ее едим каждый день. Специалисты считают, что через много лет генетически модифицированный белок достигнет в организме опасной концентрации. Речь идет даже не о самом встроенном гене и кодируемом им соединении. Основной источник опасности - несовершенство технологии получения трансгенных организмов. Несмотря на то, что генная инженерия - это современная и достаточно развитая наука, при создании ГМО ученые все еще действуют вслепую. Вставляя генный фрагмент, они точно не знают, в какой именно участок генома он попадет, и как это отразится на его работе. Трансформированная клетка приобретает совершенно новые, нехарактерные свойства.

III. УСИЛИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ВОПРОСА ГМО

15. Термин «биоразнообразие» охватывает тот генетический фонд, многообразие видов и экосистем, которые существуют на нашей планете. Необходимость в регулировании деятельности связанной с современной биотехнологией на международном уровне члены ООН признали на конференции в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года. На ней 193 государства подписали Конвенцию по биоразнообразию (соглашения о намерениях принимать меры по исключению вредного влияния современной биотехнологии на здоровье человека и окружающую среду) и создали комитет по разработке соответствующего Протокола. Данная Конвенция была подписана 5 июня 1992 года в Рио-де-Жанейро и вступила в силу в декабре 1993 года. Протокол подписан Евросоюзом и 162 государствами. Конвенция признает крайнюю важность биологического многообразия и утверждает:

- что сохранение биологического разнообразия является общей задачей человечества;
- что государства имеют суверенное право распоряжаться собственными биологическими ресурсами;
- что государства ответственны за соизмеримое использование биологического многообразия и биологических ресурсов;

16. Конвенция обязывает договаривающиеся стороны разработать национальную стратегию, планы и программы, соответствующую законодательную базу для сохранения и соизмеримого использования биологического многообразия (меры, которые в долгосрочной перспективе предотвратят опасность истощения биомногообразия). Договаривающаяся «сторона создает систему защищенных районов или таких районов, где необходимы меры для сохранения биологического многообразия» (статья 8 конвенции, подпункт а).

17. Обозначенная проблема особенно актуальна для стран черноморского бассейна, так как страны ЧЭС характеризуются завидным биологическим многообразием, уникальными климатическими условиями, имеют эндемическую и реликтовую как культурную, так и дикую флору и фауну, что является ценностью не только для стран черноморского бассейна, но и ценностью мирового значения. С целью практического осуществления требований «Конвенции биологического многообразия, 29 января 2000 года в г. Монреале был принят «Картахенский протокол по биобезопасности» к Конвенции о биологическом многообразии (был рассмотрен в 1999 г. на конференции в колумбийском городе Картахена-де-Индиас, но из-за разногласий сторон окончательный вариант Протокола по биобезопасности был принят в Монреале).

18. К протоколу присоединились страны Евросоюза, Африки и многие другие страны мира. Данный протокол, пока является единственным документом, который регулирует различный подход к трансграничным перемещениям любых живых ГМО. Настороженное отношение обуславливается тем обстоятельством, что ГМО может неблагоприятно влиять на сохранение биологического многообразия и на здоровье человека.

19. Конвенция принимает во внимание ограниченные возможности многих, особенно развивающихся стран – реагировать на характер и масштабы потенциальной опасности связанной с живыми модифицированными организмами. Документ не ограничивает право сторон по принятию более строгих мер, чем это учитывается в самом протоколе (статья 2, пункт 4) для защиты от ГМО биомногообразия, его сохранения и стабильного использования.
20. На основе вышеупомянутого, Европарламент (резолюция 26.01.05) разработал дополнительные меры безопасности, подпунктом «е» которых рекомендовано создание свободных от ГМО территорий (зон).
21. Вопросы связанные с ГМО рассматривались и на заседаниях Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. Так, на двадцать седьмом пленарном заседании МПА СНГ был принят модельный закон о «Безопасности деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами» (постановление № 27-9 от 16 ноября 2006 года). Кроме того, на тридцать третьем пленарном заседании МПА СНГ был принят другой модельный закон «О сохранении генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании» (постановление № 33-8 т 3 декабря 2009 года).
22. Следует отметить, что вопрос о ГМО стоит на повестке дня и в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС. Так, постоянная комиссия данной структуры по агропромышленной политике, природопользованию и экологии рассматривает типовой проект законодательного акта «О безопасности и регулированию оборота продуктов и продукции, содержащих генно-модифицированные источники».
23. Учитывая актуальность вопроса о ГМО, Парламентская Ассамблея Совета Европы также рассматривала вопросы о генетически модифицированных организмах и приняла резолюцию 1419 от 2005 года согласно рекомендациям по данному вопросу под номером 934 от 1982 года, а также 1468 от 2000 года. В январе 2011 года Комитет по окружающей среде, сельскому хозяйству и местным и региональным вопросам СЕ рассматривал доклад на тему «ГМО: решение для будущего?».
24. Спор о распространении ГМО с особенной резкостью протекает в странах Евросоюза, что обуславливается попытками Соединенных Штатов Америки, стран Африки, Канады, Аргентины (группа Майами), как самых значительных производителей ГМО, а также донорских организаций, в том числе с использованием механизмов в рамках ВТО. Даже у Еврокомиссии нет свободного выбора, хотя с 1998 года по 2004 год Евросоюз объявил де-факто мораторий на генномодифицированное сельское хозяйство, разделив производство ГМО и не ГМ культур. К сожалению, при первом же вторжении ГМ культур на территорию страны, они путем опыления переходят на другие культуры, а при использовании в животноводстве в качестве пищи, содержащей ГМО зерновые культуры (соя, кукуруза) смешиваются со свободным от них фуражом. Не спасает создание так называемых буферных зон в полях и смежных фермах, тем более в таких странах, которые не имеют больших массивов земли.

25. В создавшейся ситуации страны, члены Евросоюза, решили независимо создать такую законодательную базу, которая бы пресекла распространение генномодифицированных культур на их территории. В Польше была создана «Международная коалиция для защиты польских деревень», а президент Польши утвердил акт парламента о запрете ввоза генномодифицированных семян в страну. Коалиция, девизом которой является «не допустим ГМО в Польше – создадим свободную от ГМО зону», в Европарламенте, в ходе международной конференции, «ГМО, биоразнообразии и европейское единство» (Брюссель, 30-го июня 2005 года), потребовала новый мораторий на все ГМО в Европе, внесла предложение представить всем странам и регионам, входящим в Евросоюз, право самим принимать решения в связи с распространением ГМО. Эта же самая коалиция в феврале 2006 года в г. Кракове, с участием 13 стран провела международную конференцию «Европейское сообщество против ГМО». Согласно выработанной конференцией декларации, утвердилось мнение о необходимости установления добавочного, 10 летнего моратория на ГМО.
26. ГМО были запрещены в Австрии, Греции, Люксембурге, Венгрии, Германии и Франции, бескомпромиссную позицию заняла Италия; Германия, Венгрия, Нидерланды, Люксембург настроены очень скептически в этом отношении; другие страны ЕС ввели различные запреты. На совете европейского сельского хозяйства (Бельгия, 26 мая 2000 года) было отмечено, что со временем все больше и больше возрастет и станет неопределимым значение органического хозяйства (т.е. производства продукции свободной от ГМО).
27. Также желательно проводить дискуссии о законодательных регуляторах тех запретов и ограничений, которые обеспечивают защиту страны от бесконтрольного ввоза и реализации генномодифицированных семян, посадочного материала, спермы, яиц для инкубаторов, икры, племенного скота, птицы и других животных, комбинированной пищи, компонентов ее приготовления (зерновые, особенно соя, кукуруза, биодобавки), гормонов, готового продовольствия и необходимых для его приготовления ингредиентов и т.д.
28. Директива от 22 сентября 2003 года № 1829/2003 Европарламента и Совета «о генетически модифицированных пищевых продуктах и корме для скота». Положения этой директивы также распространяются на такой корм для животных, который не применяется для производства пищевых продуктов.
29. Таким образом, разрешение на размещение генетически модифицированных пищевых продуктов и корма для животных на рынках, должно выдаваться лишь после научной оценки максимально высоких стандартов, а оценка осуществляется под наблюдением европейского ведомства по безопасности пищевых продуктов. Оно оценивает все те риски, которые могут существовать с точки зрения безопасности здоровья человека и животных, а также с точки зрения защиты среды.
30. Нужно содействовать защите прав потребителей, с точки зрения доступности информации. Маркировка дает возможность потребителю сделать сознательный выбор и содействует заключению законных сделок между продавцом и покупателем. Необходимо установить гармоничные требования маркировки относительно генетически модифицированного корма для животных, чтобы

животноводы, получили точную информацию о составе корма и его характеристиках.

31. Маркировка должна содержать объективную информацию о том, состоит ли, содержит ли или произведено ли продовольствие или корм из генетически модифицированных организмов. Четкая маркировка, независимо от выявляемости протеина или ДНК имеющегося в конечном продукте вследствие генетического модифицирования, отвечает требованиям потребителей высказанных при многочисленных опросах, содействует сознательному выбору и исключает возможную ошибку потребителя относительно приготовления продуктов и методов производства.
32. Кроме того, маркировка должна отображать информацию о всех тех свойствах продукта, которые связаны с составом, с пищевой ценностью, с питательным эффектом, которые отличают его от других продуктов того же вида, о возможном применении продовольствия или корма, о возможном влиянии на здоровье определенных слоев населения и также о всех тех характеристиках и составе, которые связаны с этическими или религиозными соображениями.
33. Несмотря на то, что некоторые избегают употреблять генетически модифицированные пищевые продукты или генетически модифицированный корм для животных, такой материал может находиться в обычных пищевых продуктах как следствие случайности или технической неизбежности во время сбора урожая, транспортировки или переработки. В таком случае, положение данной инструкции не распространяется на этот пищевой продукт или корм для животных.
34. В случае, если доля генетически модифицированного продукта в пищевом продукте или корм для животных превосходит установленную норму, положения данной директивы будут распространяться на такие продукты. Установленную норму возможно понизить с учетом достижений науки и техники.
35. Эта часть относится к тем пищевым продуктам, которые, как таковые, поставляются потребителю или же оптовым торговцам и которые: а) содержат или состоят из генномодифицированных организмов; б) произведены или же содержат ингредиенты, произведенные из генномодифицированных организмов. Эта часть не касается пищевых продуктов, которые рассмотрены как отдельные ингредиенты или же состоят из одного ингредиента и которые содержат материал состоящий, содержащий или же произведенный из генномодифицированных организмов в пропорции больше чем 0.9 процентов, с условием, что упомянутое содержание генномодифицированных организмов вызвано случайностью или же технической неизбежностью. Для установления случайности или технической неизбежности оператор должен предоставить компетентному органу доказательство того, что он осуществил соответствующие действия для избегания включения генномодифицированных организмов.
36. Переход к массовому использованию ГМО в сельском хозяйстве сулит огромные экономические выгоды, которые, естественно, вызовут позитивные социальные и политические эффекты. Однако становится всё более очевидным, что активное использование ГМ-растений не является непременным условием

процветания того или иного государства, прежде всего процветания экономического. По некоторым данным, в странах (например, Аргентина) где сельскохозяйственное производство в основном сориентировано на ГМ-сорта растений, проблема нехватки продовольствия сохраняется, тогда как страны Евросоюза практически не выращивают ГМ-растения, но обеспечивают высокий уровень жизни населения.

37. Можно выделить следующие основные агротехнические риски при выращивании ГМ-сортов:

- риски непредсказуемых изменений нецелевых свойств и признаков модифицированных сортов, связанные с плейотропным действием введённого гена. Например, у сортов, устойчивых к насекомым-вредителям, может снизиться устойчивость к патогенам при хранении и устойчивость к критическим температурам при вегетации;
- снижение сортового разнообразия сельскохозяйственных культур вследствие массового применения монокультур ГМО;
- риски отсроченного изменения свойств через несколько поколений, связанные с адаптацией нового гена и с проявлением как новых плейотропных свойств, так и изменением уже декларированных;
- неэффективность трансгенной устойчивости к вредителям через несколько лет массового использования данного сорта;
- сверхзависимость фермеров от монополизма производителей генетически модифицированных семян и химикатов;
- невозможность предотвратить генетическое загрязнение посевов нормальных (не трансгенных) сельскохозяйственных культур на прилегающих полях при выращивании генетически модифицированных растений.

38. По мнению специалистов большая экономическая выгода от ГМО не соответствует действительности и придумана производителями и держателями патентов на генетические вставки созданных ГМ-растений. Исследования учёных говорят о том, что традиционные культуры обычной селекции превосходят по продуктивности генетически модифицированные аналоги.

IV. СИТУАЦИЯ В СТРАНАХ ЧЭС

39. Страны ЧЭС в основном обладают реальным потенциалом для достаточного производства продовольствия для своего населения. Страны Черноморского региона в состоянии производить экологически чистую, высококачественную, имеющую высокие вкусовые качества натуральную продукцию широкого ассортимента и уверенно занять соответствующую нишу на мировом продовольственном рынке.

40. В **Албании** проект закона о сохранении биоразнообразия был подготовлен в 2002 году, но в связи недоработками в некоторых статьях, в частности в вопросах связанных с импортом, ликвидацией и локализацией ГМО, принятие закона было отложено. Ведется подготовка к принятию окончательного закона по вопросам ГМО в соответствии с законами ЕС. Комиссия парламента по сельскому хозяйству и продовольствию и Комиссия по защите окружающей

среды проголосовали в 2003 г. за 5-летний запрет на ГМО, однако в 2005 г. парламент страны отклонил закон о введении моратория.

41. В **Армении** еще в 2008-ом году Министерством охраны природы был разработан проект закона «О применении генетически модифицированных организмов». Проект был разработан с учётом передового международного опыта, и предусматривает целый ряд ограничений на применение (обращение) ГМО или полученной из них продукции. Приказом министра здравоохранения № 6-Н от 10 марта 2010г. «Об утверждении гигиенических нормативов № 2-Ш-4.9-01-2010 «Требования к безопасности и пищевой ценности продуктового сырья и пищевых продуктов» устанавливаются перечень пищевых продуктов, полученных из генетически модифицированных микроорганизмов или в результате жизнедеятельности генетически модифицированных микроорганизмов или включающих такой результат, их лабораторные экспертизы и разрешенные к применению в пищевой промышленности генетически модифицированные микроорганизмы и пищевые продукты на основе генетически модифицированных микроорганизмов. В рамках мероприятий по внедрению международных (медико-санитарных) правил здравоохранения постановлением правительства Республики Армения № 809-Н от 16 июля 2009г. были определены Национальный координационный орган по международным (медико-санитарным) правилам здравоохранения и его полномочия. Заинтересованными структурами, работающими в биологической, химической и радиационной областях, был проведён анализ имеющихся национальных ресурсов по выявлению, оценке, и реагированию на явления, касающиеся общественного здоровья.
42. В существующем законодательстве **Азербайджана**, нет статей регламентирующих применение генетически измененных и модифицированных организмов в производстве пищевых продуктов, а также их импорт и товарооборот. Учитывая актуальность проблемы и принимая во внимание международный опыт в этом вопросе, Министерством Экологии и Природных Ресурсов Азербайджанской Республики в 2010 году был подготовлен проект Закона о «Безопасности геной инженерии». Свои предложения и замечания по отмеченному законопроекту Министерством Здравоохранения были официально представлены в Министерство Экологии и Природных Ресурсов, где в настоящее время проводится обобщение замечаний и предложений, поступивших из различных ведомств, для подготовки соответствующего документа.
43. Парламент **Болгарии** запретил использование продуктов и ингредиентов, которые содержат, или же произведены из генетически модифицированных организмов при производстве продуктов детского питания. Принятые изменения в Законе о продуктах питания запрещают распространение и продажу изделий с ГМО в детских яслях, детских кухнях, детских садах и школах. Если в продуктах установлено наличие ГМО сверх допустимой согласно европейским стандартам нормы, то это обязательно должно быть отмечено на упаковке.
44. В данный момент в **Грузии** разрабатывается проект «Закона о Национальной Биозащите». Так как, в стране пока нет соответствующего закона регулирующего производство и использование ГМО «Движение Зеленых Грузии» выступило с инициативой начать дискуссию с неправительственными

организациями, ассоциацией охраны сельского хозяйства и фермерами на предмет разработки закона о сохранении Грузии свободной от ГМО. Согласно международным данным Конвенции о защите биомногообразия принятой Генеральной Ассамблеей ООН Грузия находится в числе тех 25 регионов, которые из-за уникального многообразия требуют защиты и бережного отношения.

45. В Греции ежегодно издаётся Национальная программа контроля животных и продуктов питания которая предусматривает проверку и анализ образцов животных кормов на опасность в том числе контроль за ГМО. Контроль производится на основании Регламента (ЕС) № 882/2004 по обеспечению контроля за соблюдением кормового и пищевого законодательства, здоровья животных и правил содержания животных который является частью Многолетнего Комплексного Национального Плана на период 2007-2011 года. Указанный план определяет характер и периодичность проведения контроля для достижения поставленных приоритетных целей в рамках данной программы. В Греции разрешена к использованию только разновидность сои MON40-3-2 от компании «Monsanto» и одобренная Европейским Союзом, а остальные разновидности ГМО запрещены. Корма животных в составе которых имеется разрешенные ГМ организмы к использованию не запрещены, но компании выпускающую эту продукцию должны соблюдать соответствующую маркировку, предусмотренную Регламентом Европейского Парламента 1829/2003. Согласно этому документу, корма для животных состоящие, содержащие или произведенные из ГМО в пропорции не выше чем 0,9 процента пищевых ингредиентов должны быть помечены соответствующим образом. Министерство сельского развития Греции поручило соответствующим органам в сфере животноводства (продуктов питания и корма) контролировать импорт и внутренний рынок. Процедура контроля состоит из проверки документации, а также назначение проверки на качество и выборочный анализ состава кормов в сертифицированных диагностических лабораториях на наличие опасности и следов ГМ организмов.
46. Среди стран ЧЭС **Молдова** занимает передовые позиции в области развития рамок национальной биобезопасности. Молдова приняла национальный закон о биобезопасности в 2001 году и ратифицировала Картахенский Протокол в 2002 году. Законодательную основу Республики Молдова о регулировании импорта, экспорта и выращивании генетически модифицированных организмов составляют, главным образом, Закон о семенах №659 от 29 октября 1999 года и Закон о биологической безопасности № 755 от 21 декабря 2001 года с последующими изменениями и дополнениями. Кроме того, в 2003-2004 гг. правительством были приняты несколько постановлений и приказ министра экологии, которыми были утверждены положения о процедурах по оценке рисков, учрежден Национальный комитет по биобезопасности и процедуры участия общественности в принятии решений в сфере ГМО. Учрежденный правительством Молдовы Национальный комитет по биобезопасности имеет право и функцию принимать решения и разрешать деятельность, связанную с использованием ГМО. Положение о выдаче разрешений на виды деятельности, связанные с испытанием, производством, использованием и реализацией генетически модифицированных организмов, было принято правительством в качестве руководства по внедрению национального закона о биобезопасности. Этот закон и Положение конкретизируют правила использования ГМО в

замкнутых системах, выпуск в окружающую среду и размещение их на рынке, а также импорт и экспорт ГМО. Национальный центр по тестированию создан совместным решением Министерства экологии и природных ресурсов и Министерства образования. В его компетенцию входит определение ГМО в образцах, при необходимости – проведение дополнительных тестов на биобезопасность и оценка рисков от ГМО для окружающей среды и здоровья человека. В Республике Молдова не импортировались семена генетически модифицированных сельскохозяйственных культур, следовательно, не выращиваются генетически модифицированные растения.

47. В **Румынии** существует несколько государственных указов, декретов и постановлений регулирующих ситуацию в области ГМО в стране. Кроме того в Румынии существует несколько государственных органов осуществляющие соответствующий контроль в области ГМО, в том числе Государственная Инспекция по проверке генетически модифицированных организмов, Национальный Департамент Санитарно-Ветеринарной и продовольственной безопасности, Национальная Гвардия по Охране Окружающей Среды, Национальный орган по защите прав потребителей, Министерство здравоохранения, Министерство по вопросам окружающей среды и водного хозяйства. Из перечисленных организаций Государственная Инспекция по Проверке ГМО полностью посвящена мониторингу ГМО. ГИПГМО является организацией, уполномоченной осуществлять официальные проверки в целях обеспечения прозрачности производства генетически модифицированных растений. Основная цель данной структуры состоит в осуществлении и соблюдении действующего законодательства в области генетически модифицированных организмов, которая предусматривает, что начиная с 1 января 2007 года (дата вступления Румынии в ЕС) запрещает использование генетически модифицированных соевых бобов в Румынии, предусматривает проведение инвентаризации и мониторинга всех генетически модифицированных растений, использование которых разрешено в стране.

48. С 1996 года в **Российской Федерации** существует закон, регулирующий деятельность в области геномной инженерии. В соответствии с ним, импортные продукты, содержащие генетически измененные компоненты, должны проходить сертификацию и тесты на безопасность в российских научных институтах. После этого они могут быть введены в широкое потребление. Согласно закону, летом 1999 года Минздрав РФ выдал первую лицензию на импорт генетически модифицированных продуктов. В сентябре 1999 года вышло постановление Правительства, согласно которому с июля 2000 года все продукты, содержащие ГМ-компоненты, должны иметь маркировку. В России всё ГМ-сырьё является импортным, поскольку коммерческое выращивание трансгенных растений в открытом грунте в РФ не разрешено. По состоянию на 30 ноября 2007 года в России разрешены к использованию 12 трансгенных растений: 6 сортов кукурузы, 4 сорта картофеля и по 1 сорту сахарной свёклы и риса. По данным Роспотребнадзора, компоненты ГМО содержатся менее чем в 1% оборота всех пищевых продуктов. Во многих странах, так же как и в России, установлены законодательные нормы, предписывающие маркировать продукцию, произведённую с использованием трансгенных компонентов растительного или животного происхождения. В России законодательно

предписывается маркировать продукцию независимо от количественного содержания ГМ-ингредиента (ГМИ). В соответствии с федеральным законом в России подлежат маркировке все продукты, содержащие не менее 0,9% ГМ-компонентов.

49. Народной Скупщиной **Республики Сербия** 29 мая 2009 года был принят закон о «Генетически Модифицированных Организмах» согласно которому выращивание живых ГМ организмов в коммерческих целях, торговля ими, а также продуктами полученными из них полностью запрещена. Кроме того, согласно этому же закону импорт соевых кормов содержащих ГМО для крупного рогатого скота в Сербию также запрещена. С целью защиты сельского хозяйства от ГМО и предотвращения посева Сербским правительством наложен запрет на ввоз цельных зёрен в страну и осуществляется серьёзный контроль на импорт родственных семян.
50. Министерством по делам сельского хозяйства и сельских районов **Турецкой Республики** в октябре 2009-го года было принято соответствующее положение по контролю за производством, импортом и экспортом пищевых и кормовых продуктов с изменённой генетической структурой с целью охраны жизни и здоровья человека, здоровья животных, а также для защиты интересов потребителей и окружающей среды. Данное положение регулирует правила переработки, импорта, экспорта, мониторинга, учета, маркировки, контроля и аудита, а также принципы и процедуры связанные с ГМО и продуктами полученными из них. Данный документ запрещает экспорт, транзит, а также производство продуктов содержащих ГМО, а также импорт этих организмов с целью продажи. Министерство составляет список специалистов сроком на 2 года которые ответственны за анализ научно-технических вопросов связанных с ГМО. Список экспертов состоит из представителей управлений Министерства, в том числе Главного Управления Сельскохозяйственного Производства и Развития, Главного Управления Сельскохозяйственных Исследований, Главного Управления по Охране и Контролю, а также из представителей университетов и Совета по научным и техническим вопросам Турции. Для получения разрешения на импорт ГМО, Министерством создаётся отдельная комиссия из экспертов по каждому обращению. Комиссия после соответствующего рассмотрения может дать разрешение на импорт некоторых продуктов ГМО. В таком случае в обязательном порядке запрашивается номер партии, информация о количестве и сорте ГМО продукта из авторитетного органа страны-производителя. Если в составе разрешенного на импорт продукта уровень ГМО выше 0,9 %, то она подлежит обязательной маркировке. Компании занимающиеся импортом, экспортом, производством, хранением, распространением, а также торговлей ГМО продуктами обязаны проводить соответствующую регистрацию и обеспечить прозрачность передвижения этих продуктов.
51. В **Украине** закон «О государственной системе биобезопасности при разработке, испытании, транспортировке и использовании генетически модифицированных организмов» устанавливает общие рамки в вопросах, связанных с ГМО. Правительством Украины были приняты несколько решений, регулирующих вопросы ГМО, в частности регулирование тестирования и регистрации сельскохозяйственных растений содержащих ГМО, выдачи разрешений на транзит незарегистрированных ГМО продуктов, контролирование маркировки пищевых продуктов и т.д. В 2009 году

правительство страны приняло решение о создании соответствующих лабораторий для тестирования ГМО при Министерстве охраны окружающей среды и Государственном комитете по вопросам технического регулирования и потребительской политики.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

52. Мировые цены на продовольствие достигли новой рекордной отметки в январе 2011 года и продолжают расти говорится опубликованном в начале февраля этого года в обновленном индексе цен на продовольствие ФАО, который ежемесячно отслеживает динамику мировых цен на продовольствие. Индекс увеличился в январе на 3.4% по сравнению с декабрем 2010 г. и достиг 231 пункта. Это самый высокий уровень с тех пор, как ФАО начала измерять индекс в 1990 г.
53. Несмотря на производство в целом достаточного количества продовольствия, мир сталкивается с беспрецедентным кризисом в рамках глобальной продовольственной системы в связи с увеличением числа голодающих людей. Основная цель в области продовольственной и сельскохозяйственной политики должна заключаться в обеспечении справедливого доступа к земельным ресурсам, кредитам, профессиональной подготовке и оказании необходимой помощи фермерам. По мнению экспертов - главная задача обеспечить продовольствием сельское население, так как малообеспеченная часть городского населения в мире имеют доступ к недорогим продуктам питания.
54. Модель ведения сельского хозяйства с использованием ГМО не позволит достичь этих целей, так как для получения ГМ культур используются очень дорогие семена с использованием дорогостоящих химических веществ, что с экономической точки зрения является недоступным для большинства мелких фермеров в развивающихся странах. Модель ГМ земледелия приемлема для более крупных и богатых фермеров, она будет углублять их энергозависимость, увеличивать рост выбросов вредных отходов и истощение ресурсов.
55. Наиболее перспективные средства для достижения этих целей были заложены межправительственной инициативой «Международной оценкой сельскохозяйственных знаний, науки и техники на цели развития» проходившая под эгидой Организации Объединенных Наций и Всемирного банка. Эта инициатива привлекая около 400 экспертов из 58 стран мира, выпустила свой предварительный доклад весной 2008 года. Данный аналитический материал составленный экспертами дал исчерпывающий анализ о способах борьбы с глобальным голодом путем ведения сельского хозяйства с применением новых методов и низких затрат. Исследование показало, что использование ГМ культур не даёт больших возможностей в борьбе против нищеты и голода.
56. Исследования группы учёных из Комитета по независимой информации и исследованиям в области генной инженерии (Париж), Института биологии университета Каена, университета Руана, проводивших независимую проверку представленных данных по безопасности ГМ-кукурузы MON863 американской компании «Монсанто», выявили ряд негативных изменений в здоровье подопытных млекопитающих, которых кормили кукурузой этой генетической линии, в том числе, нарушение функций почек, повышение содержания сахара и

жиров в крови. Европейское агентство по безопасности пищевых продуктов (EFSA) немедленно приняла решение провести срочные консультации с членами ЕС для выяснения, являются ли дополнительные научные данные, полученные французскими учёными, поводом для пересмотра ранее принятых решений в отношении кукурузы MON863. В России же кукуруза MON863 была одобрена к использованию ещё в 2003 году и используется до сих пор. Таким образом, к настоящему времени во многих странах мира существует достаточно научных свидетельств, позволяющих с определённой уверенностью говорить о серьёзных рисках использования ГМ-продуктов, семян, сырья и кормов для природной среды и здоровья человека.

57. Как отмечалось выше потребность в мире в генномодифицированной продукции мотивируется чрезмерным ростом населения планеты. Появились риски глобального голода. Существующие сельскохозяйственные площади не в состоянии накормить всю планету. Некоторые специалисты сельского хозяйства утверждают, что существующее мнение о том, что ГМО отличаются повышенной урожайностью придумано странами экспортерами и крупными компаниями производителями ГМО. Однако, есть серьёзные опасения, со стороны экспертов и научных деятелей здравоохранения об угрозе воздействия ГМО на здоровье человека.
58. Дискуссии по вопросам ГМО продолжаются годами и понадобится еще десятки лет чтобы наука точно определила насколько опасным может быть воздействие ГМО на организм человека. Если спор о том опасно или нет ГМО для человека продолжается, никто не спорит о вкусовых преимуществах натурального продукта перед ГМО.
59. Государства-члены ЧЭС должны активно уделять внимание развитию достаточного сельского хозяйства из натуральных продуктов, которое в будущем может стать опорой безопасности всей экономики и социальной сферы стран.
60. Следует отметить важность продолжения дискуссий на эту тему, так как они помогут экологии, сельскому хозяйству, здравоохранению, туризму, социальной сфере, да и экономике стран ЧЭС в целом.
61. Несмотря на то, что сельскохозяйственным моделям европейских и черноморских стран не следует и не должно брать на вооружение генетически модифицированные культуры, это не должно восприниматься как движение против широкого использования биотехнологии, которая способствует всеобщему развитию и прогрессу (доклад ЕВРОБАРОМЕТРА).