

*Док: GA34/EC33/REP/09/r*

## **ДОКЛАД\***

### **«Использование водных ресурсов в Черноморском регионе»**

**Докладчик: г-н Гагик МИНАСЯН (Армения)**

---

\* Текст рассмотрен на Тридцать третьем заседании Комитета по экономическим, торговым, технологическим и экологическим вопросам в Салониках 21 октября 2009 г. и утвержден на Тридцать четвертой Генеральной Ассамблее в Москве 24 ноября 2009 г.

## I. ВСТУПЛЕНИЕ

1. Принимая во внимание стремительные изменения в мире в последние десятилетия, использование водных ресурсов становится очень актуальным вопросом в контексте как защиты окружающей среды, так и стратегического значения водных ресурсов. Черноморский регион, как основной социально-экономический узел евразийского континента, сталкивается с серьезными экологическими вызовами, которые, в частности, затрагивают водные ресурсы региона. Хорошо известен тот факт, что экосистема Черноморского региона страдает от крайне острых проблем, связанных с ирригацией, промышленностью, рыболовством, туризмом, производством энергии, навигацией и, не в последнюю очередь, от скопления городских сточных вод.
2. ПАЧЭС, со своей стороны, выступает за экологическую устойчивость как важный фактор экономического развития стран региона, уделяя при этом внимание и вопросу использования водных ресурсов. В 1994 г. Ассамблея приняла Рекомендацию 5/94 «Экологическое состояние Черного моря». Рассматривая экологические проблемы региона, Ассамблея, как парламентское измерение, придаёт особое значение созданию правовых рамок и гармонизации экологических стандартов. Этот аспект отражен в Рекомендации 49/2001 «Об охране окружающей среды Черного моря и новых вызовах», в которой также рассматривается вопрос упразднения существующих административных и финансовых барьеров на пути охраны природы с использованием имеющихся экологических регулирующих норм, проектов в рамках местных, национальных и региональных координированных мероприятий.
3. В Рекомендации 81/2005 «Об экономических аспектах решения экологических проблем в государствах-членах ЧЭС» упоминается о том, что эффективное сотрудничество, направленное на сохранение и защиту региональной окружающей среды в рамках концепции устойчивого развития, и поддержание нормальных экологических условий является обязанностью каждого государства-члена ЧЭС.
4. Кроме этого, в Рекомендации 99/2007 «О глобальном изменении климата и последствиях для государств-членов ЧЭС» ПАЧЭС подчеркивает свою приверженность содействию дальнейшему диалогу по проблемам изменения климата в рамках существующих международных правовых инструментов, и совместной со всеми членами международного сообщества деятельности, направленной на противостояние изменению климата с учетом национальных и региональных приоритетов развития, задач и условий.
5. Инициатива ПАЧЭС в 1994 г. проложила дорогу для создания Ассоциации Черноморских Столиц как прочной основы укрепления сотрудничества на уровне местных органов власти. На своем первом «круглом столе» в Стамбуле 6-8 сентября 1994 г. главы городских администраций столиц ЧЭС приняли декларацию, в которой улучшение экологической ситуации в городах называется одним из приоритетов сотрудничества.
6. В 1996 г. ПАЧЭС совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы организовала межпарламентскую конференцию по защите окружающей среды Черного моря, в которой приняли участие парламентарии из 24 стран, представители региональных и международных организаций, а также известные международные эксперты. На конференции была принята итоговая декларация,

в которой подчеркивалась неотложная необходимость в международном сотрудничестве и деятельности по спасению черноморской окружающей среды.

7. В докладе использовались данные научных исследований, отчетов соответствующих международных организаций, включая документы Всемирного форума по водным ресурсам, специализированных органов ООН, институтов ЕС, а также информация из источников Черноморской Комиссии. Докладчик выражает признательность национальным делегациям Азербайджана, Греции, России, Турции и Украины за их вклад в подготовку настоящего доклада.

## **II. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБЗОР**

8. Подробный анализ общей ситуации с водными ресурсами в Черноморском регионе также, как и в других регионах мира, складывается из нескольких факторов: первое, это природный фактор, когда состояние водных ресурсов оценивается с учетом географического положения, условий природы и особенностей климата; второе, это человеческий фактор, связанный с количеством населения и человеческой деятельностью, включая экономическое состояние региона в различных секторах, и её последствиями; третье, это глобальное изменение климата и его воздействие на регион, которое может рассматриваться в этом отношении как отдельная проблема, поскольку является результатом как мировых экономических процессов, так и происходящей на Земле естественной экологической трансформацией; четвертое, это общественное значение водных ресурсов и отношение к воде как стратегически важному продукту.
9. Уникальная экосистема и биологическое многообразие Черноморского региона – это часть мировых водных ресурсов, крайне неравномерно распределенных как внутри стран так и между ними.
10. Водоборот играет важную роль в системе климата, как обуславливая его, так и находясь под его воздействием. Изменения в выпадении осадков могут повлечь за собой изменения не только в объеме и регулярности водостока, но и в частоте и интенсивности ливней и засухи. В Черноморском регионе осадки распределяются неравномерно, достигая самого высокого уровня в горных районах, и варьируя по сезонам и годам. Даже страны и районы, имеющие доступ к соответствующим источникам воды, в определенные периоды года страдают от её нехватки.
11. Похоже, что изменение климата повысит вероятность наводнений по всему Черноморскому региону. Согласно научным исследованиям, ожидается повышение риска нехватки воды, особенно в южных районах региона, а различия в наличии водных ресурсов между странами углубятся. С повышением средних температурных показателей повышается уровень морей, тают ледники и изменяется частота экстремальных погодных явлений и выпадения осадков.
12. Некоторые страны во многом зависят от трансграничных потоков, и, таким образом, вода, берущая своё начало за пределами страны, необходима для обеспечения потребностей населения. Эти страны особо подвержены влиянию отвода, затопления и загрязнения со стороны стран верхнего течения.
13. В силу ряда последних тенденций в регионе водные ресурсы Черного моря стали уязвимы. В последние 30 лет Черноморский регион страдал от индустриализации и урбанизации больше, чем какой-либо другой регион

Европы. Восстановление и развитие региональной экономики с начала 1990-х годов оказало своё воздействие на экологию природных вод, и прежде всего, рек и морей. Эта тенденция привела к дефициту ресурсов питьевой воды. Социально-экономическая жизнь региона зависит от постоянного наличия пресной воды для обеспечения потребностей людей и основных отраслей сельского хозяйства и промышленности.

14. Центральная экологическая проблема Черноморского региона, определенная экспертами международных институтов, может быть представлена как экологически неустойчивое развитие, нехватка водных ресурсов и недостатки в их управлении. В корне этой проблемы лежит, прежде всего, следующее: несоответствующая обработка сточных вод/твердых отходов, экологически неустойчивая промышленная активность, неэффективное землепользование и ненадлежащее ведение сельского хозяйства. Эти факторы, с другой стороны, привели к трем последствиям: загрязнению поверхностных/грунтовых вод, эвтрофикации морей и ускоренному речному стоку/эрозии. Упомянутые последствия имеют, в свою очередь, негативное воздействие: на снижение качества жизни, увеличение рисков для здоровья человека, ухудшение биологического разнообразия и снижение запасов воды.
15. Поскольку сельское хозяйство играет важную роль в экономической жизни большинства стран региона, использование воды в этом секторе в последнее десятилетие существенно возросло, охватывая такие отрасли как растениеводство, животноводство, рыбоводство и лесоводство. Радикальные изменения в 1990-х годах и активное развитие сельскохозяйственного сектора с применением новых технологий и стандартов способствовало загрязнению водных ресурсов.
16. Самыми большими источниками загрязнения из сельскохозяйственного сектора является неадекватное использование пестицидов и удобрений, слив жидких отходов из ферм без предварительной очистки, течь в местных септических резервуарах и ненадлежащее лесоводство и землепользование. Наряду с этим, следует отметить, что с начала 1990-х годов изменилась ситуация в сельскохозяйственном секторе. Во-первых, в силу экономического кризиса и сокращения субсидий сельского хозяйства в определенный период было существенное снижение в общем сельскохозяйственном производстве и животноводстве, что наряду с уменьшением применения удобрений и пестицидов привело к позитивным для окружающей среды изменениям. Во-вторых, экологическое законодательство в поддержку надлежащей сельскохозяйственной практики начало развиваться после 1990-х годов, и во многих отношениях улучшилась гармонизация законов в области сельского хозяйства государств-членов ЧЭС с международными стандартами и передовой практикой.
17. Промышленный сектор также различным образом способствует загрязнению воды. После сектора услуг промышленность, включая добычу руды и производство энергии, является одним из главных экономических секторов региона. Металлургия, горная добыча и химическая промышленность, наряду с сектором энергетики, являются наиболее загрязняющими промышленными секторами, ведущими к загрязнению водоемов в результате слива неочищенных или недостаточно очищенных стоков и аварий. Говоря более конкретно, есть много взаимосвязанных причин, имеющих отношение к промышленному

сектору, которые ведут к загрязнению водоемов. Это включает использование грязных и устаревших технологий, слив сточных вод без предварительной обработки, недостатки системы управления и неадекватное удаление отходов и опасных веществ. Из-за сложных экономических проблем, с которыми столкнулись почти все страны региона, многие промышленные предприятия были закрыты в последние десять лет, а современный экономический кризис только усилил эту негативную тенденцию. В связи с тем, что восстановление обычно нецелесообразно для промышленных мощностей, срок эксплуатации которых уже закончился, а переход к более чистым технологиям представляется ещё более сложным, технологии, используемые в настоящее время, зачастую являются устаревшими, небезопасными, способствующими в высокой степени загрязнению.

18. Помимо промышленности и сельского хозяйства, в Черноморском регионе специфически влияет на качество воды и муниципальный сектор, поскольку 60% от общего объема сточных вод поступает именно отсюда. Вид и уровень применяемых технологий очистки сточных вод в каждой стране разнообразен в зависимости от уровня развития инфраструктуры и конкретных мер, принимаемых властями. Это касается строительства новых систем канализации и очистных сооружений с восстановлением и улучшением имеющихся мощностей, совершенствования работы систем канализации, очистных сооружений и переработки осадков сточных вод, удаления нутриентов на очистных сооружениях и предупреждения загрязнения воды от свалок.
19. Ненадлежащая переработка муниципальных сточных вод остается критической проблемой в Черноморском регионе. Загрязнение грунтовых вод и рек необработанными сточными водами уже нанесло ущерб общественной жизни в регионе, а долгосрочный эффект от такого загрязнения введет к сокращению биологического многообразия в водных экосистемах и оказывает отрицательное воздействие на источники использования воды человеком, например питьевую воду.
20. Влияние изменения климата на Черноморский регион уже стало ощущаться, поскольку связанные с этим водные проблемы, возникли в результате увеличения случаев стихийных бедствий - наводнения, засуха, ураганы и тепловые волны. Потенциальное влияние изменения климата выше в тех секторах, которые зависят от эксплуатации экосистемы, наличия воды и климатических условий, таких как сельское и лесное хозяйство, рыбоводство и аквакультура, энергетика и туризм. Согласно исследователям, в следующие 30 лет ежегодный сток в Черноморском регионе может сократиться на 20-30%, а в следующие десятилетия засуха может происходить каждые 50 лет или чаще.
21. В результате изменений климата недостаток воды также негативно повлияет на производство энергии, и первым признаком этого стало 25% сокращение производительности гидроэнергии в регионе в течение последних пяти лет. Точно также нехватка воды и повышение температуры влияет на её наличие в качестве охладителя на тепловых и атомных станциях, что ведёт к снижению мощности. Другие потенциальные последствия включают повышение потребности в энергии для насосных мощностей и инфраструктуры по управлению водными ресурсами, а также значительные потребности в энергии для опреснения воды с целью удовлетворения спроса на пресную воду в зонах крайнего дефицита воды.

22. Влияние на экологию промышленности, сельского хозяйства и муниципального сектора в государствах членах ЧЭС зависит как от структуры, так и эффективности национальной экономики, законодательства и институтов. Есть явные различия в уровне национальных экономик, поскольку экономический переход в странах зачастую приводил к переходу от тяжёлой промышленности к менее загрязняющей легкой промышленности и услугам.
23. Продолжающееся ухудшение качества природных вод, несмотря на существенное сокращение водопотребления, наблюдается в особенности в странах с обширной инфраструктурой тяжелой промышленности. В Украине данный фактор является следствием длительного формирования хозяйственного комплекса без учета объективных экологических требований развития и восстановления водоресурсного потенциала, при которых преимущество предоставлялось развитию являющихся наиболее экологически опасных сырьевых-добывающих отраслей.
24. Спад экономической деятельности, с которым столкнулись черноморские государства, привел к сокращению общего уровня загрязнения от промышленных и сельскохозяйственных источников. Кроме этого, некоторые страны разработали стратегии, направленные на сокращение уровня загрязненности, предусматривающие строительство/восстановление очистных сооружений, применение современных обрабатывающих/очистных технологий и использование ресурсосберегающих технологий и возмещение затрат.
25. В связи с тем, что три страны ЧЭС – Болгария, Греция, Румыния – являются членами ЕС, они обязаны выполнять европейские директивы, которые служат основой для эффективного сотрудничества в вопросах управления водными ресурсами. Основной правовой нормой в этом отношении является водная рамочная директива (ВРД), действующая как руководство по международному сотрудничеству, поскольку она способствует общему планированию и управлению трансграничными водными потоками между государствами-членами ЕС, а также между ЕС и странами, не являющимися членами ЕС, путем подготовки общих интегрированных планов управления на уровне бассейнов рек. Следует отметить, что после принятия ВРД существующие двусторонние соглашения между государствами-членами адаптируются к общим положениям ВРД. Это значит, что двусторонние соглашения между государствами-членами должны интерпретироваться и осуществляться в соответствии с положениями этой директивы, являющейся общим законом для ЕС по вопросам управления водными ресурсами.
26. В ряде государств-членов ЧЭС для решения проблем водных ресурсов принимаются конкретные меры, направленные на разработку долгосрочной стратегии и создание специализированных структур. Так, в России в 2003 г. по инициативе президента страны была разработана специальная государственная программа по использованию водных ресурсов, а в структуре правительства было создано федеральное агентство по водным ресурсам.
27. Вместе с тем, национальная политика государств-членов ЧЭС направлена на снижение к минимуму отходов, их утилизацию и переработку, а также восстановление предназначенных для отходов полигонов. Основные законодательные и регулирующие инструменты по переработке отходов были в значительной степени улучшены.

28. Что касается устойчивого человеческого развития, то ряд государств-членов ЧЭС принял критерии для частных и государственных проектов по обязательной оценке воздействия на окружающую среду и экологическому аудиту. Оценка воздействия на окружающую среду полностью включена в национальное законодательство черноморских прибрежных государств и является обязательной для новых проектов, осуществляемых в этих странах.
29. В политике государств-членов ЧЭС сбалансированный доступ к чистой воде и надежная санитарная обработка являются приоритетным направлением, поскольку охрана здоровья и окружающей среды являются неотъемлемой частью человеческого благосостояния. Несмотря на то, что страны Черноморского региона достигли значительного улучшения в обеспечении водой и её санитарной обработке, они продолжают сталкиваться с проблемами в следующих областях: недостаточно надёжная санитарная обработка и надлежащая очистка сточных вод; непригодность канализационных систем и их нехватка; недостаточное бюджетное финансирование системы водообеспечения и санитарной обработки; существенный перекося в ресурсах, выделяемых для водоснабжения и санитарной очистки городов и сельских районов; несоответствие большинства технологий, предприятий и инфраструктуры современным стандартам, а также недостаточное использование экологически надежных технологий санитарной очистки.
30. Износ материально-технической базы и недостаточное развитие технологий в ряде стран ЧЭС вынуждает их использовать методы доочистки воды, предполагающий фторирование и хлорирование. Россия, владеющая пятой частью мировых запасов питьевой воды, претендует на лидерство на региональном и континентальном уровне в отношении очистки воды и её снабжения.
31. В большинстве государств-членов ЧЭС, за исключением Турции, экологические нормы аквакультуры всё ещё находятся в стадии развития. В отдельных районах черноморских стран также хорошо развит «зелёный туризм», а в некоторых странах защита окружающей среды стала одним из ключевых принципов туристической политики.
32. В экологических стратегиях других стран ЧЭС существенное развитие получил принцип «загрязнитель платит». Его применение поддерживается осуществлением соответствующих законодательных актов, предусматривающих строгие финансовые санкции, которые порой заканчиваются банкротством предприятий, неспособных заплатить штраф. Аналогичные положения предусмотрены в румынском законодательстве. Тем не менее, в отдельных случаях закрытие предприятий, чьё дальнейшее функционирование ставит под угрозу жизнь человека, как в случае с Чернобылем, становится просто необходимым. Интерпретация принципа «загрязнитель платит» в том смысле, что «загрязнение разрешается только тем, кто платит» - неприемлемо. Принцип «загрязнитель платит» предполагает, что те, кто загрязняет окружающую среду, оплачивают расходы, связанные с возможно нанесенным ущербом и восстановлением понесшей ущерб окружающей среды.
33. Некоторые страны ЧЭС ввели механизм платы за пользование окружающей средой, который рассматривается в качестве эффективного способа пополнения бюджета с дальнейшим перераспределением финансов в соответствии с

потребностями осуществления экологических программ. Так, в Армении была введена плата за выброс опасных веществ в водные бассейны, а законодательство страны также предусматривает норму обязательных выплат за использование воды.

34. Большинство государств-членов ЧЭС находится в процессе обновления своей системы экологических стандартов для водных ресурсов и управления ими. Последующая адаптация национального законодательства в области охраны окружающей среды к международным нормам и правилам направлена на укрепление административного ресурса национальных и региональных институтов, занимающихся управлением водными ресурсами. С другой стороны, для достижения более эффективного применения правовых норм, ряд стран направил свои усилия на принятие конкретных законов, особенно в странах-членах ЕС – Болгарии, Греции и Румынии, где был принят ряд законов по питьевой воде, и воде, пригодной для купания; нитратам, появившимся в результате загрязнения; выбросу опасных веществ и интегрированному рациональному использованию прибрежной зоны.

### **III. МНОГОСТОРОННЕЕ И ДВУХСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ**

35. Общепризнанно, что интегрированный подход к использованию пресных вод предлагает лучшие пути для согласования разноплановых нужд и потребностей в водоснабжении, а также концептуальные рамки для принятия эффективно действующих мер. ООН и относящиеся к ней институты стали первыми проводниками формирования универсальной нормативно-правовой базы, затрагивающей основные экологические вызовы, связанные с водными ресурсами.
36. Повестка 21 и Декларация Рио были приняты 178 правительствами на Конференции ООН по Окружающей Среде и Развитию в Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.. Повестка 21 и отраженные в Декларации Рио принципы являются всеобъемлющим планом действий, предпринимаемых организациями ООН, правительствами и другими основными структурами на глобальном, национальном и локальном уровнях в каждой сфере, где имеется человеческое воздействие на окружающую среду. В Повестке 21 основополагающие принципы по рациональному использованию пресных вод сосредоточены на следующих аспектах: интегрированное развитие и управление водными ресурсами; учетная оценка водных ресурсов; защита водных ресурсов, качества воды и водных экосистем; снабжение питьевой водой и санитария; улучшение водоснабжения и устойчивое городское развитие; обеспечение водой для устойчивого производства продовольствия и сельскохозяйственного развития; влияние изменения климата на водные ресурсы.
37. Декларация Тысячелетия закрепляет доступ к безопасной питьевой воде как одну из Международных Целей Развития Тысячелетия. Так называемыми водными целями являются: а) к 2015 г. сократить вдвое количество населения, не имеющего устойчивого доступа к безопасной питьевой воде и основным санитарным условиям; б) к 2020 г. добиться значительного улучшения условий жизни как минимум 100 миллионов людей, обитающих в трущобах.
38. Роль устойчивого управления водными ресурсами в сокращении бедности была определена в качестве одного из ключевых итогов Всемирного Саммита по



Устойчивому Развитию. План реализации Саммита содержит несколько основных положений, связанных с проблемами пресной воды и санитарных условий, также включая: борьбу с опустыниванием и смягчение последствий от наводнений и засухи; развитие интегрированного управления водными ресурсами и разработка планов по водосбережению, оказывая особую помощь в этом развивающимся странам; оказание поддержки развивающимся странам и странам с переходной экономикой в их усилиях по мониторингу и оценке количественных и качественных показателей водных ресурсов; содействие эффективной координации среди международных и межправительственных структур и процессу работы по проблемам, связанным с водными ресурсами, как в рамках самой системы ООН, так и между ООН и международными финансовыми институтами.

39.С целью создания стратегического партнерства для достижения целей Всемирного Саммита, связанных с экологически чистой водой и санитарией, а также целей Развития Тысячелетия, Европейский Союз принял во время Саммита Водную Инициативу. Целью Водной Инициативы ЕС является стремление к достижению прогресса в сокращении бедности и охране здоровья, повышению средств к существованию и устойчивому экономическому развитию, прилагая усилия также в укреплении мира и безопасности. Действия Водной Инициативы были разработаны в процессе участия большого числа заинтересованных сторон с региональными партнерами, неправительственными организациями и частным сектором. Тесные деловые отношения с региональными партнерами были установлены с той целью, чтобы инициатива формировалась больше в виде ответа на актуальные нужды, чем заранее определяющим сводом положений. Вместе с партнерами, ЕС исследует варианты повышения эффективности существующих финансовых механизмов и разработку новых подходов с вовлечением государственно-частного партнерства. Конференция по Окружающей Среде для Европы в мае 2003 г. в Киеве приняла обязательства Водной Инициативы ЕС в отношении стран Восточной и Центральной Европы и Центральной Азии.

40.23 октября 2000 г. была принята Директива, устанавливающая рамки деятельности Европейского Сообщества в области водной политики - Рамочная Директива ЕС по водной среде. Данная Директива является законодательной базой для защиты и улучшения качества всех водных ресурсов в пределах ЕС, таких как реки, грунтовые воды, прибрежные и "промежуточные" воды. Директива является для всех государств-членов ЕС юридически обязывающим документом и составной частью их национального законодательства. Отраженный в Директиве новый подход к управлению водными ресурсами Европы содержит амбициозные планы и четкие временные рамки, каковыми являются: проведение водохозяйственных мероприятий в бассейнах рек в общеевропейском масштабе, обязательства по трансграничному сотрудничеству между странами и другими вовлеченными сторонами в вопросах использования водных ресурсов, предотвращение и контроль загрязнения на основе так называемого смешанного подхода, более активное участие общественности в рациональном использовании водных ресурсов, и экономический анализ водопользования. Директива предоставляет возможность посредством интегрированного использования водных ресурсов поддерживать экологически приемлемое развитие и содействовать уменьшению проблем, относящихся к чрезмерному водозабору, загрязнению окружающей среды, наводнениям и засухам. Кроме того, Директива устанавливает рамки принятия решений по

водной политике в контексте речных бассейнов, что требует целостного развития промышленности, сельского хозяйства, охраны природы и разработки программ ведения лесного хозяйства в масштабе бассейнов рек и, в большинстве случаев, на уровне трансграничного сотрудничества между европейскими странами.

41. Основа сотрудничества в области окружающей среды в Черноморском регионе заложена Конвенцией по защите Черного моря от загрязнения, подписанной шестью прибрежными государствами в 1992 г. в Бухаресте. В соответствии с Конвенцией была создана Комиссия по защите Черного моря, чьей основной задачей было содействие реализации Конвенции. В рамках этой Конвенции были приняты две важные министерские декларации (Одесская декларация 1993 г. и Софийская декларация 2002 г.), а также Стратегический План действий по Черному морю.
42. Конвенция (также известна под названием, как Бухарестская конвенция), вступившая в силу в 1994 г., распространяется в частности на Черное море, однако в ней закреплено положение о том, что Конвенция открыта для других желающих присоединиться к ней нечерноморских стран, и любое государство, заинтересованное в достижении целей Конвенции и способное внести свой вклад в дело защиты и сохранения морской среды Черного моря, приглашается участвующими сторонами.
43. После подписания Бухарестской конвенции в 1992 г., но до вступления ее в силу, в 1993 г. министры экологии шести причерноморских стран приняли Одесскую декларацию, с целью установления целей, приоритетов и временных рамок необходимых для осуществления экологических мер. Документ в широком смысле основывается на Повестке ООН 21, принятой Конференцией по окружающей среде и развитию в 1992 г..
44. В июне 1993 г. была инициирована трехлетняя Черноморская Экологическая Программа (ЧЭП) при поддержке Глобального Экологического Фонда (ГЭФ) и ЕС (программы PHARE и TACIS). Тремя общими целями Программы являются: а) совершенствование возможностей Черноморских стран для формирования системы оценки состояния экологии и методов управления экологической средой; б) поддержка развитию и осуществлению новой экологической политики и законов; в) содействие подготовке экологически благоприятных инвестиций. Однако, одним из наиболее важных достижений ЧЭП является создание Трансграничного Диагностического Контроля (ТДК), который может считаться первым шагом в создании Стратегического Плана Действий по Черному морю. До запуска ЧЭП наблюдалось отсутствие объективной информации о причинах экологических кризисов в Черном море и о существующих возможностях защиты и восстановления экологии со стороны руководящих органов. ЧЭП заполнила данный пробел посредством обеспечения систематического научного анализа основных причин деградации окружающей среды Черного моря.
45. Стратегический План Действий, принятый в 1996 г. и основанный на результатах научного анализа, определяет основополагающие меры и временные рамки для создания и достижения экологических задач Бухарестской конвенции. Ключевыми вопросами Плана, которые и тесно взаимосвязаны между собой, являются: снижение уровня загрязнения окружающей среды, управление биологическими ресурсами моря и устойчивое человеческое развитие.

46. В июне 2002 г. министры экологии шести причерноморских стран приняли Софийскую декларацию, согласно которой были взяты обязательства по дальнейшему улучшению состояния Черного моря и положения морской и прибрежной экосистем. В частности, было достигнуто соглашение по следующим вопросам: интенсификация усилий по реализации Черноморской конвенции; совершенствование сбора информации и методов планирования в рамках Черноморской комиссии; на национальном и региональном уровнях усиление работы по секторальной интеграции в сфере рационального использования окружающей среды, внедрение и систематическое применение инструментов рационального использования окружающей среды в экономическом контексте.
47. Последним результатом сотрудничества в региональных рамках стало принятие Декларации по водоснабжению и санитарии в малых сельских населенных пунктах Черноморского региона 27 мая 2009 г. в Софии на министерской конференции, прошедшей под эгидой Консультативного Совета Генерального Секретаря ООН по воде и санитарии. Декларация содержит ряд рекомендаций для правительств по стимулированию действий в области финансирования, инновационных решений, образования, трансграничного и регионального сотрудничества для улучшения санитарных условий и устойчивого водоснабжения.
48. Первые институционально-правовые рамки сотрудничества по защите водной среды реки Дунай были заложены вместе с подписанием Бухарестской декларации в 1985 г.. Следующий шаг был предпринят в 1994 г с принятием Конвенции по защите и рациональному использованию реки Дунай, в ответ на необходимость разработки международной стратегии по охране вод Дуная.
49. С вступлением в силу в октябре 1998 г. Конвенция стала ключевым правовым инструментом по регулированию сотрудничества и надлежащего использования трансграничных вод в бассейне реки. Для содействия реализации Конвенции в качестве основного исполнительного органа была создана Международная Комиссия по защите реки Дунай.
50. Конвенция по защите и рациональному использованию реки Дунай (Дунайская конвенция) была подписана 29 июня 1994 г. в Софии одиннадцатью прибрежными странами и Европейским Сообществом. Конвенция на региональной основе осуществляет положения Рамочной Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер (принятой в Хельсинки в 1992 г.). Более того, Конвенция заменяет собой Бухарестскую декларацию о защите реки Дунай от загрязнения 1985 г.. Странами-участницами и сторонами Дунайской конвенции являются: Европейское сообщество, Австрия, Германия, Чехия, Венгрия, Словакия, Болгария, Хорватия, Румыния, Молдова, Сербия и Украина.
51. Институциональное сотрудничество между черноморскими и дунайскими странами началось в 1997 г., когда представители Черноморской Комиссии и Международной Дунайской Комиссии при содействии Программы развития ООН/ГЭФ и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) создали совместную специальную техническую Рабочую группу на встрече в Констанце 8-9 декабря 1997 г.. В широком смысле в мандат Рабочей группы входит укрепление сотрудничества между государствами-участниками Дунайской и Бухарестских конвенций в отношении принятия практических мер по защите трансграничных вод в расширенном Черноморском бассейне. В частности,

- Рабочая группа стремится к созданию общей базы для обмена мнениями и понимания изменений в экосистеме Черного моря и причин этих изменений, с целью предложения практических целей и задач для соответствующих восстановительных мер.
52. В 2001 г. министры стран Дунайского и Черноморского региона, в чью компетенцию входят вопросы защиты водных ресурсов, подписали Декларацию о воде и водных экосистемах в расширенном Черноморском регионе, заявив о целях, направленных на улучшение качества воды в регионе, желании усилить сотрудничество и заняться касающимися качества воды региональными приоритетами и усовершенствованием проектов.
  53. Помимо конвенций и созданных институтов, имеющих отношение к бассейнам Дуная и Черного моря, страны ЧЭС и некоторые страны суббассейнов реки Дунай осуществляют другие важные инициативы.
  54. В январе 1995 г., представители Беларуси, России и Украины подписали в Киеве Меморандум, посредством которого страны-участницы обращались за содействием Программы развития ООН в разработке международной программы по реабилитации окружающей среды в бассейне реки Днепр, осуществляемой под эгидой ГЭФ. В июне 1996 г. в Хельсинки министры экологии приднепровских стран подписали совместное заявление, выражая свои намерения обеспечить ресурсы и равное участие в программе. Долгосрочными задачами программы являются: а) устранение серьезных экологических последствий от загрязнения и ухудшения среды обитания бассейна реки; б) обеспечение рационального использования ресурсов бассейна; в) защита биологического разнообразия. Среди конкретных задач программы является создание режима трансграничного планирования и координирующего органа, составление Программы Стратегических Действий (ПСД) и наращивание потенциала, необходимого для реализации ПСД.
  55. Помимо этого, 22 мая 2003 г. министры экологии Беларуси, России и Украины подписали новую декларацию с целью систематизации общей политической воли в достижении рационального использования природных ресурсов, сохранении их экосистем и ограничении или уменьшении воздействия от трансграничного загрязнения. Министры заявили о готовности к подготовке международного соглашения, как действующего основного организационного механизма для становления стабильного международного сотрудничества между странами Днепровского бассейна, и которое должно будет установить общие принципы, цели, задачи и обязательства участников в деле экологической реабилитации бассейна. В продолжение данной декларации были подготовлены соответствующие проекты соглашения и ПСД.
  56. Другим положительным примером многостороннего сотрудничества по трансграничным водам является Декларация о создании парка Преспа и защите окружающей среды, а также устойчивому развитию озер Преспа и прилегающих к ним территорий, принятой 2 февраля 2000 г. главами правительств Албании, Греции и бывшей Югославской Республики Македония по случаю Всемирного дня водно-болотных угодий (Рамсарская конвенция). При этом Парк Преспа был объявлен первой в Юго-Восточной Европе трансграничной охраняемой зоной.
  57. Необходимо отметить, что большинство стран региона ратифицировали Хельсинкскую конвенцию об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер. Вступившая в 1995 г. в силу Конвенция устанавливает рамки сотрудничества между странами членами Европейской

- Экономической Комиссии ООН по предотвращению и комплексному контролю загрязнения трансграничных водотоков с точки зрения устойчивого развития.
58. Что касается двухстороннего сотрудничества по водным ресурсам между странами ЧЭС, то здесь основной акцент сделан на усилия, нацеленные на эффективное использование трансграничных вод на основе решения вопросов, относящихся к обмену информацией, управлению чрезвычайными ситуациями, включая прогнозирование и смягчение последствий от наводнений, экосистемному подходу к водным ресурсам и гармонизации законодательных и институциональных рамок на взаимной основе.
  59. 3 апреля 2003 г. между правительствами Греции и Албании было заключено соглашение, вступившее в силу 21 ноября 2005 г., которое предусматривало создание Греко-Албанской постоянной комиссии по вопросам трансграничных пресных вод, наделенных такими специфическими задачами, как определение целевых показателей качества воды и критерии, предложения о соответствующих мерах с целью достижения данных целевых показателей качества воды, организация и содействие установлению национальных сетей мониторинга качества воды и т.д.
  60. В бассейне реки Эврос/Марица осуществляется процесс постоянного сотрудничества по предотвращению и ограничению наводнений, а также смягчению их разрушающего воздействия. Что касается Болгарии и Греции, то между двумя странами были заключены некоторые соглашения относительно взаимного использования и управления общими водными ресурсами. Согласно этим двухсторонним соглашениям, обе страны взяли на себя обязательства о непричинении друг другу значительного ущерба, исходящего от строительства и функционирования проектов и производственных установок на трансграничных водах реки, а также обеспечении обмена гидрологическими и техническими данными. В 1971 г. между двумя странами было подписано соглашение о создании греко-болгарского комитета, занимающимся вопросами электроэнергии и водопользования на реке. В отношении Турции и Греции особое значение имеет существующее двухстороннее соглашение, связанное с регулированием гидравлических мощностей на обоих берегах реки Эврос/Мерич. Данное соглашение конкретизирует процедуру сооружения дамб и других гидравлических мощностей.
  61. Двухстороннее сотрудничество по использованию и управлению водными ресурсами также выражено в виде инвестиционной деятельности или выделения финансовых средств, направленных на восстановление и развитие существующей инфраструктуры водоснабжения. Так, Турция является одним из основных доноров в строительстве системы водоснабжения в южной Молдове, в Гагаузском Автономном образовании, что позволило обеспечить почти все население юга страны пресной водой. Турция, расположенная по большей части в верхнем течении, сотрудничает на двухсторонней основе со всеми соседними странами в отношении рационального использования трансграничных вод. Например, достигнут прогресс по реке Чорух, расположенной в северо-восточной части Турции и разделяемая с Грузией. Приблизительно 91% водосборочной площади бассейна находится в Турции, в то время как в Грузии находится только 9% от общей территории. В связи со строительством дамб проводятся регулярные совместные встречи между грузинскими и турецкими экспертами. Также были приняты необходимые меры с целью удостоверения в том, что данные водные инфраструктурные проекты осуществляются в экологически выполнимом и социально приемлемом виде.

### III. ВЫВОДЫ

62. Главным вызовом, с которым сталкивается Черноморский регион, является создание здоровой и устойчивой окружающей среды в то время, когда осуществляются меры по оживлению экономики и дальнейшего развития. Становится очевидным то, что только эффективное региональное сотрудничество может принести плодотворные результаты при рассмотрении проблем окружающей среды, где проблема водных ресурсов становится все более критическим аспектом в экологической повестке. Государства-члены ЧЭС все больше осознают необходимость совместной работы с целью обеспечения рационального использования водных ресурсов. Предпринятые действия и многосторонние соглашения и конвенции, принятые на региональном уровне, уже создали необходимые инструменты для мер по охране и надлежащему управлению водными ресурсами.
63. Несмотря на неоспоримые достижения, региональное сотрудничество в зоне ЧЭС по окружающей среде находится все еще на ранних этапах своего развития. Регион по большей части остается экономически недостаточно развитым, особенно вследствие нынешнего экономического кризиса, существенно отразившемся на большинстве стран ЧЭС, бедность, слабая административная функциональность и несовершенное законодательство составляют основу проблем, приводящих к неадекватному использованию ресурсов. Усиленное международное сотрудничество с разработкой новых механизмов могут внести значительный вклад в наращивание потенциала посредством содействия и обмена передовым опытом.
64. Соответственно, процесс адаптации к международным экологическим стандартам должен принимать во внимание следующие основы:
1. - *законодательная основа*: внедрение экологических стандартов требует всестороннего анализа законодательства стран ЧЭС с целью разработки приоритетов. Поскольку процесс применения каждого закона занимает большое количество времени, существует необходимость в выработке приоритетов и реалистичных целей. Требуется безотлагательная гармонизация нормативных актов.
  2. - *институциональная основа*: укрепление административных структур, повышение эффективности и координации институтов, ответственных за рациональное использование водных ресурсов и реализацию законодательства.
  3. - *финансовая основа*: разработка финансовых стратегий и установление срочных приоритетов.
65. При рассмотрении правовых, институциональных и финансовых приоритетов страны ЧЭС также призваны координировать свои действия в отношении достижения секторальной интеграции степени влияния на окружающую среду и повышении информированности общественности путем более активного участия неправительственных организаций, местных и региональных властных структур и усиления экологического образования и подготовки. В этом отношении, пресса имеет основную роль в формировании общественной поддержки в деле защиты водных ресурсов. Таким образом, с целью обеспечения активного и эффективного участия неправительственного сектора и средств массовой информации, им должно быть оказано содействие в поисках пополнения собственных финансовых ресурсов на локальном уровне, как от государственных структур, так и от частного сектора.

66. Рамки ЧЭС по экологическому сотрудничеству все еще могут быть оценены как слабые, несмотря на существующие механизмы сотрудничества. Первым эффективным шагом в данном направлении может быть практическая реализация основных региональных конвенций и соглашений с участием всех стран, в частности Бухарестской конвенции по защите Черного моря от загрязнения и Софийской декларации 2002 г.. Более того, неотъемлемая роль возложена на все органы, связанные с ЧЭС. Усиленное парламентское сотрудничество в вопросах охраны и рационального использования водных ресурсов внесет свой вклад в совершенствование национального законодательства и его реализацию в этой сфере. Роль Черноморского Банка Торговли и Развития является важной с точки зрения финансовой поддержки новым инициативам и программам, направленных на рациональное использование и сохранение водных ресурсов в регионе. Международный Центр Черноморских Исследований может быть вовлечен в научные исследования по данному вопросу, как и в сотрудничество академических сообществ региона. Активное сотрудничество с частным сектором и содействие Делового совета ЧЭС в этом отношении дало бы импульс надлежащему управлению водными ресурсами.
67. Вопрос сохранения и надлежащего пользования водных ресурсов должен быть одним из приоритетов сотрудничества ПАЧЭС. Такого рода сотрудничество может быть установлено в виде разработки и осуществления эффективных совместных и скоординированных мер по защите и сохранению водных ресурсов и трансграничных водотоков Черноморского региона в рамках специальных планов действий, программ и проектов.
68. В тоже время, существует общее понимание того, что Черноморский регион сталкивается с критическими водными вызовами, и ситуация усугубляется по причине экологических и экономических особенностей региона и на фоне глобального изменения климата. На сегодняшний день международное сообщество понимает и видит большинство причин и последствий глобального потепления. Ключевыми вопросами, касающимися водных ресурсов, является то, как изменение климата будет влиять на круговорот воды и какими будут главные адаптационные стратегии по снижению человеческих и экологических рисков. Принимая во внимание ряд различных физических и экономических обстоятельств, существует необходимость для адекватного реагирования, и требующихся для содействия этому политических решений и определения наивысших приоритетов.
69. Государства-члены ЧЭС наряду с международным сообществом могут оказывать поддержку возможности «коллективного или интегрированного управления окружающей средой», которое соответственно станет основным элементом взаимного выживания экосистем и проживающих там людей. Только интегрированные меры на основе передовых законодательных, институциональных и финансовых рамок могут отвечать современным требованиям защиты окружающей среды, где водные ресурсы играют существенную роль. Выполнение экологических задач, а также и установление новых действенных стратегий в рамках национальной и международной политики являются фактором социальной, экономической и даже политической безопасности любого, в том числе и Черноморского региона.